

Campaña Soja 2023/24

Resultados del ciclo

MAYO 2025



**Ministerio
de Economía**
República Argentina

**Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca**

Autoridades

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca

Dr. Sergio Iraeta

Subsecretaría de Producción Agropecuaria y Forestal

Ing. Manuel José Chiappe Berisso

Dirección Nacional de Agricultura

Sr. Jorge Gambale

Equipo editor

Dirección de Estimaciones Agrícolas

Ing. Agr. Cecilia Castelli

Ing. Agr. Daniela Judith Saul

Oficina de Riesgo Agropecuario

Lic. Adriana Basualdo

Área de Análisis Económico

Ing. Agr. Patricio Calonge

Ing. Agr. Daniel Cerredo

Ing. Agr. Guillermo Stuhldreher

Lic. Daniel Miguez

Ctdor. Raúl Silverio

Lic. Selma López



CAMPAÑA SOJA 2023/24

Índice

Resumen ejecutivo	4
Introducción	6
CAPÍTULO I	7
Evolución de la superficie sembrada y cosechada	7
Evolución de la producción y el rendimiento	12
Balance de consumo y exportación.....	17
CAPÍTULO II	19
Evolución climática de la campaña 23/24: Situación hídrica en las diferentes zonas de producción.....	19
Efecto de las temperaturas en las diferentes zonas de producción	27
CAPÍTULO III	29
Resultado de la Campaña de Soja 2023-2024.....	29
Evolución del precio de la soja	32
Evolución del precio de los insumos	34
Análisis de los resultados	37



Resumen ejecutivo

La campaña de soja 23/24 alcanzó una producción de 48,2 millones de toneladas, lo que representa un aumento del 92,5% respecto a la temporada precedente. Cabe aclarar que el ciclo 22/23 fue una de las peores campañas registrada en los últimos 15 años y la peor de los últimos diez tanto en producción como en superficie, por lo cual, el porcentaje de aumento registrado refleja dicha circunstancia en su magnitud.

Por ello, y al establecer la comparación con la serie de los últimos 10 años, este ciclo revierte una tendencia declinante en producción que viene desde la campaña 2018/19 hasta alcanzar un mínimo histórico en la campaña anterior 2022/23. Así, la producción obtenida en la campaña 23/24 al ser comparada con las 48,5 millones de toneladas promedio de los últimos 10 años ha estado apenas negativa en un -0,8 %.

Algo similar ocurre al comparar los rindes entre campañas. El rendimiento promedio de la campaña recién finalizada fue de 2664 kg/ha, un 3,6% superior al promedio de los últimos 10 años y un 56,9 % más que la campaña 22/23.

Todo el ciclo de la soja 2023/2024 se desarrolló bajo condiciones definidas dentro del fenómeno de "El Niño" habiéndose registrado condiciones climáticas heterogéneas en las diferentes regiones productivas del país.

De todas formas, el bajo contenido hídrico de los suelos como consecuencia de la campaña precedente y la demora en la ocurrencia de las primeras precipitaciones al comienzo de la campaña en estudio provocaron demoras en el avance de la superficie sembrada afectando la mayor parte de las regiones y principalmente al centro y norte de Córdoba.

Afortunadamente estas condiciones de humedad se fueron normalizando a lo largo del ciclo y permitieron lograr una producción acorde a los promedios históricos.

Por otro lado es relevante destacar que tres provincias; Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe concentran casi el 75% de la superficie sembrada de soja a nivel nacional y el 80 % de la producción total. Los departamentos cordobeses de Río IV, San Justo, Marcos Juárez, Unión y el santafecino de Gral. López cultivan el 20 % de la superficie nacional de la soja.



Desde el punto de vista económico, para la **soja de primera** se registró una clara diferencia entre los márgenes brutos obtenidos en “campos propios” y en “campos arrendados”. En este último caso y, para todas las regiones productivas, los resultados han sido muy heterogéneos en rangos que van entre los 223 u\$s/ha hasta los -310 u\$s/ha. Este último registro negativo se obtuvo en “NEA Este” mientras Santa Fe Norte, SE Bs. As. y centro Norte de Córdoba también estuvieron con márgenes negativos.

En cambio, en “campo propio” únicamente se registraron resultados negativos en lotes de “NEA Este” (-70,08 u\$s/ha). Para el resto de las zonas los valores obtenidos fueron positivos y estuvieron entre los 619 y los 135 u\$s/ha). Vale la pena aclarar que, de acuerdo a las expectativas iniciales, los valores obtenidos fueron mejores a lo esperado por los productores al inicio de la campaña.

Finalmente, desde el punto de vista económico, para la **soja de segunda** se registró una notable diferencia entre los márgenes brutos obtenidos en “campos propios” y en “campos arrendados”. En este último caso únicamente se registraron resultados negativos en lotes de “NEA Este” (-209,20 u\$s/ha), SE de Bs. As. (- 25,70 u\$s/ha) y San Luis con -4,49 u\$s/ha. Mientras que los valores de márgenes positivos – siempre considerando “campos arrendados”- estuvieron en rangos entre 290,78 y 39,04 u\$s/ha correspondiendo el máximo valor a “Santa Fe Centro” y el mínimo a “Santa Fe Norte”.

En cambio, en “campo propio” únicamente se registró resultado negativo en lotes de “NEA Este” (-65,20 u\$s/ha). Para el resto de las zonas los valores obtenidos fueron positivos y estuvieron entre los 523,85 y los 121,51 u\$s/ha correspondiendo el máximo valor a la zona “Núcleo Norte” y el mínimo a San Luis.

Es indudable que la brecha existente entre márgenes obtenidos en “campo propio” al compararse con el “campo arrendado” se encuentra claramente condicionada por el valor del alquiler con una incidencia cercana al 47% del total de los gastos directos.



Introducción

En base a los datos elaborados por la Dirección de Estimaciones Agrícolas (DEA), la Oficina de Riesgo Agropecuario (ORA) y el Área de Análisis Económico (AAE) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, se ha confeccionado el presente informe de campaña 23/24 para el cultivo de soja.

La información aquí presentada busca reflejar los aspectos más destacados que influyeron en el resultado productivo obtenido. En función de ello este informe analizará con mayor detalle los datos obtenidos en las provincias con mayor incidencia en el total nacional producido.

En el Capítulo I, se analizan las cifras relativas a superficie sembrada y cosechada; el avance de siembra por regiones, la producción y los rindes, así como también el balance de consumo y exportación.

El Capítulo II aborda la evolución climática de la campaña sojera. Se repasan las temperaturas que influyeron en el ciclo del cultivo, las precipitaciones, los contenidos de humedad y la evolución de las reservas hídricas que afectaron la producción de acuerdo a los eventos registrados en cada región.

Finalmente, el Capítulo III se analiza los resultados económicos de la campaña. Se relevan la evolución de la soja, los precios de los insumos, la relación entre éstos y el producto además de los márgenes de rentabilidad para las diferentes regiones del país.



CAPÍTULO I

Evolución de la superficie sembrada y cosechada



La implantación de los primeros lotes de soja para la campaña 2023/24 comenzó hacia finales del mes de septiembre en la zona norte de la provincia de Córdoba reflejando una situación puntual favorecida por la ocurrencia de precipitaciones oportunas.

No obstante, y en términos generales, la siembra de soja de primera ocupación se inició durante los primeros días de noviembre para extenderse hasta los primeros días de diciembre. Las precipitaciones esperadas que marcaran la salida del fenómeno “La Niña”, y comienzo de “El Niño”, no fueron las necesarias ni tampoco las esperadas, ya sea por los volúmenes alcanzados como por las fechas de ocurrencia. Es por ello que la siembra de “soja de primera” avanzó en función de la humedad y, en algunos casos, fue implantada sin que esta fuese suficiente.

Como se ha mencionado al comienzo del capítulo la secuencia en la siembra de soja de primera ha empezado en la provincia de Córdoba, para luego ir incorporándose la

provincia de Buenos Aires, el sur de Santa Fe, Entre Ríos, San Luis, La Pampa y continuar al norte de Santa Fe y las provincias del NEA y NOA.

Con respecto a la siembra de soja de segunda ocupación, la misma se ha iniciado a mediados de diciembre a medida que se desocupaban los lotes de grano fino, ya sean de cebada o trigo según la rotación elegida por el productor en cada lote.

Las sojas de primera fueron evolucionando y desarrollándose con normalidad ya que las precipitaciones fueron acompañando este proceso hasta febrero. Particularmente en la provincia de Entre Ríos las lluvias, durante esta primera etapa, fueron abundantes requiriendo que en algunos casos se realicen resiembras.

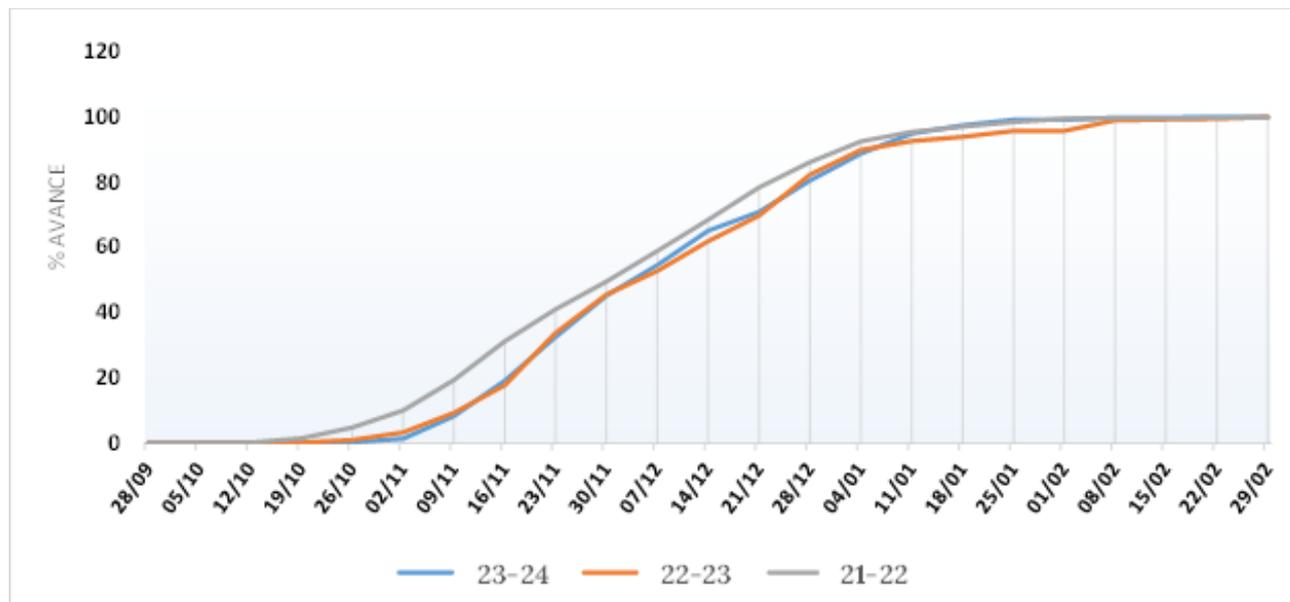
Sin embargo, en febrero las precipitaciones fueron menguando al mismo tiempo que aumentaron las temperaturas registrándose inclusive “olas de calor” en prácticamente todo el territorio lo que afectó a las sojas de primera que transcurrían la etapa crítica de floración mientras que las sojas de segunda, todavía en etapas vegetativas con menor sensibilidad, tuvieron mayores posibilidades de recuperación ante la expectativa de precipitaciones venideras.

Para el análisis se puede decir que con respecto a la evolución de la siembra no se registraron retrasos significativos respecto de la campaña precedente (2022/23) ya que, si bien se esperaba que la campaña 2023/24 estuviera signada por el fenómeno “Niño”, las precipitaciones en las principales áreas productivas se demoraron iniciándose la campaña con escasez hídrica en zonas donde el estado de humedad de los suelos todavía era deficitario y, las lluvias ocurridas con posterioridad, no fueron suficientes para permitir la recuperación completa de los mismos.

Esta situación queda reflejada al observarse las curvas en el siguiente gráfico donde se registran las diferentes evoluciones que tuvieron las últimas tres campañas.



Avance de la siembras de soja (2021/22 a 2023/24)



Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Así, observando el inicio de la curva para la campaña 23/24 se aprecia una trayectoria muy similar a la obtenida para la campaña precedente 22/23 que fuera signada por el fenómeno “La Niña”. De hecho puede observarse un retraso considerable en el inicio de las labores 23/24 si se comparan las curvas de estas dos campañas con la correspondiente a la campaña 2021-22 donde las condiciones climáticas al inicio fueron adecuadas.

Por ello, y en función de lo antedicho, el siguiente cuadro complementa la información presentada pudiéndose observar que el ritmo de avance de la siembra de soja al inicio de la campaña no ha sido el esperado.

Avance de la siembra de Soja (campaña 2023/24)

	AREA A	SEMANA AL:	SEMBRAR (*)																											
			28/09	05/10	12/10	19/10	26/10	02/11	09/11	16/11	23/11	30/11	07/12	14/12	21/12	28/12	04/01	11/01	18/01	25/01	01/02	08/02	15/02	22/02	29/02					
BUENOS AIRES	23/24	5.180.208	0	0	0	0	0	2	8	16	33	48	56	63	70	81	92	97	99	99,9	99,9	100	100	100	100	100	100			
	22/23	4.997.610	0	0	0	0	0	2	9	18	30	43	53	68	79	89	96	99	99,6	100	100	100	100	100	100	100				
CORDOBA	23/24	4.136.553	0	0	1	1	1	1	11	28	42	57	70	81	85	93	98	99	100	100	100	100	100	100	100	100				
	22/23	4.198.034	0	0	0	0	1	3	13	23	49	62	68	77	83	94	98	99	99	100	100	100	100	100	100	100				
ENTRE RIOS	23/24	1.091.400	0	0	0	0	0	2	3	7	14	24	42	59	74	76	82	96	98	99	99	100	100	100	100	100				
	22/23	973.500	0	0	0	0	5	12	16	23	34	41	54	63	70	81	93	98	99	99	99	100	100	100	100	100				
LA PAMPA	23/24	541.300	0	0	0	0	0	1	15	31	46	59	73	78	86	94	98	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
	22/23	431.050	0	0	0	0	0	0	1	9	26	47	50	56	62	70	84	95	100	100	100	100	100	100	100	100				
SANTA FE	23/24	3.060.735	0	0	0	0	0	1	14	30	47	63	72	85	85	90	96	99	99	100	100	100	100	100	100	100				
	22/23	2.873.207	0	0	0	0	0	3	9	21	41	59	68	75	84	91	94	98	98,4	98,8	98,8	100	100	100	100	100				
CATAMARCA	1º	24.600														21	40	60	99	100	100	100	100	100	100	100				
	2º	19.400														21	40	60	100	100	100	100	100	100	100	100				
CORRIENTES	1º	5.000														100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
	2º	1.000														100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
Charata	1º	301.650														1	5	9	21	38	58	75	88	97	98	100	100			
	2º	36.300														7	18	27	48	65	78	91	91	99	99	100				
R. S. PEÑA	1º	260.020														4	4	11	27	37	54	97	97	97	100	100				
	2º	39.500														6	6	13	29	39	58	100	100	100	100	100				
FORMOSA	1º	14.176														1	4	8	20	40	55	80	80	82	95	100	100			
	2º	2.337														5	7	10	32	60	65	88	88	90	95	100	100			
JUJUY	1º	5.112																												
	2º	5.097																												
MISIONES		4.309								10	45	63	86	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
SALTA	1º	286.935														3	7	13	27	56	83	85	94	100	100	100				
	2º	23.105														2	7	13	26	55	83	85	94	100	100	100				
SAN LUIS	1º	228.200								9	19	38	76	83	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
	2º	1.600														24	60	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
S. ESTERO	1º	135.500														7	16	18	54	70	92	93	100	100	100	100				
	2º	100.500														13	25	29	64	86	100	100	100	100	100	100				
QUIMILI	1º	674.180																												
	2º	213.000																												
TUCUMAN	1º	97.000																												
	2º	75.820																												
TOTAL PAIS	23/24	16.564.537	0	0	0	0	0	1	8	19	33	45	55	65	71	81	89	95	98	99	99	99,9	99,9	99,9	99,998	100				
	22/23	15.978.773	0	0	0	0,2	1	3	9	18	34	45	53	62	70	82	90	93	94	96	96	99,0	99,3	99,5	100	100				

Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

En cuanto a la evolución de la superficie de siembra, la primera estimación de superficie realizada en el mes de octubre, determinó que la misma sería de 16,5 millones de hectáreas, para concluir luego de la evaluación de los resultados obtenidos mediante la Metodología de Segmentos Aleatorios, en una superficie aproximada de 16,6 millones de hectáreas sembradas.

Respecto de la campaña previa, la variación en superficie implantada es superior en aproximadamente 3,8%.



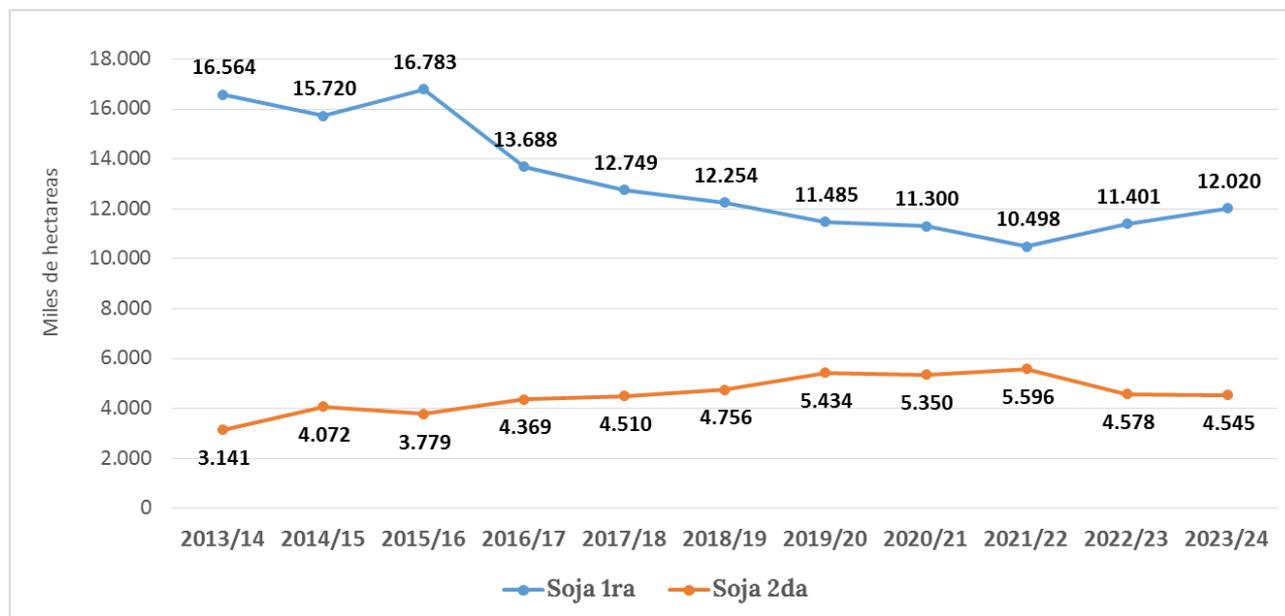
Evolución de la superficie sembrada

Campañas agrícolas	Superficie sembrada (en miles de ha)	Variación 23/24 vs.(1), (2), (3) y (4)	
		Val. Absolutos (miles de ha)	Val. Relativos (%)
2023/24 final	16.565		
(1) 2023/24 intención	16.500	65	0,4
(2) 2022/23	15.979	586	3,5
(3) Prom. 18/19-22/23	16.536	28	0,2
(4) Prom. 13/14-22/23	17.803	-1.238	-7,5

Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Por otra parte, es interesante conocer a través del siguiente gráfico cómo ha ido evolucionando la superficie que ocuparon la soja de primera y la soja de segunda en cada una de las últimas 10 campañas:

Evolución de la superficie sembrada con Soja de 1° y Soja de 2° (2013/14 a 2023/24)



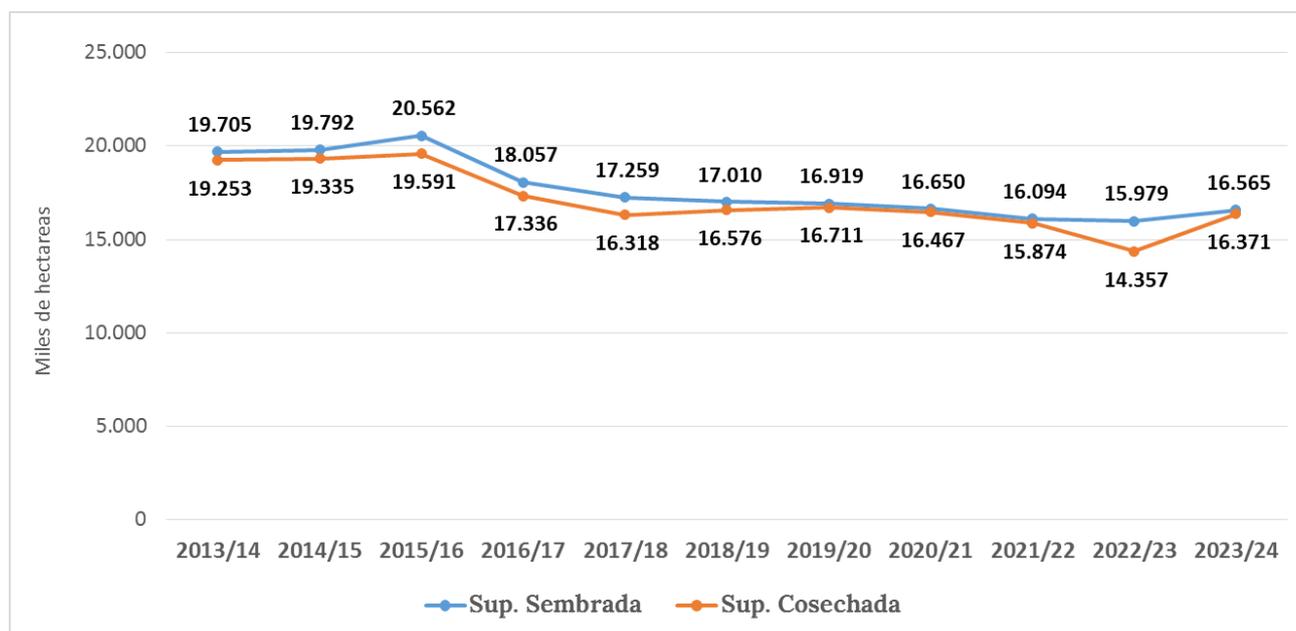
Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Como queda reflejado en la evolución de las curvas precedentes la soja de 1° ha reducido su ocupación en las últimas 8 campañas resignando más de 4,5 millones de hectáreas. Por el contrario, se observa como la soja de 2° ha incrementado su

presencia paulatinamente en los últimos 10 años aumentando en casi un millón y medio de hectáreas más.

Continuando con el análisis, al considerar las curvas representadas en el gráfico siguiente se puede apreciar que existe un patrón de evolución similar entre la superficie sembrada y la superficie cosechada para las últimas 10 campañas del cultivo.

Evolución de la superficie sembrada y cosechada de soja (2013/14 a 2023/24)



Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Los elementos disruptivos que afectan esta correlación entre ambas curvas son indicadores de eventos, de esta forma se puede apreciar el más notable como, por ejemplo, ha sido la intensa sequía ocurrida durante la campaña 2022/23 que ha provocado una importante superficie perdida.

Evolución de la producción y el rendimiento

Para un correcto análisis de los valores representados en las tablas siguientes no debe olvidarse que al inicio de la campaña 2023/24 el estado de humedad de los suelos era deficitario y las lluvias ocurridas posteriormente no fueron suficientes para permitir

una recuperación completa de los perfiles. Posteriormente las elevadas temperaturas registradas durante febrero sumadas a las escasas precipitaciones ocurridas impactaron en los cultivos de soja de siembra temprana durante sus etapas críticas. La recuperación en los rendimientos se produjo con posterioridad a causa del descenso térmico acompañado de lluvias, situación que ha favorecido a las sojas de siembra tardía o de segunda ocupación. Los siguientes cuadros y el gráfico sintetizan la información precedente:

Evolución de la producción de Soja (2013/14 a 2023/24)

Campañas agrícolas	Producción (en miles de tn)	Variación 23/24 vs.(1), (2) y (3)	
		Val. Absolutos (miles de tn)	Val. Relativos (%)
2023/24	48.213		
(1) 2022/23	25.045	23.168	92,5%
(2) Prom. 18/19-22/23	43.834	4.379	10,0%
(3) Prom. 13/14-22/23	48.582	-369	-0,8%

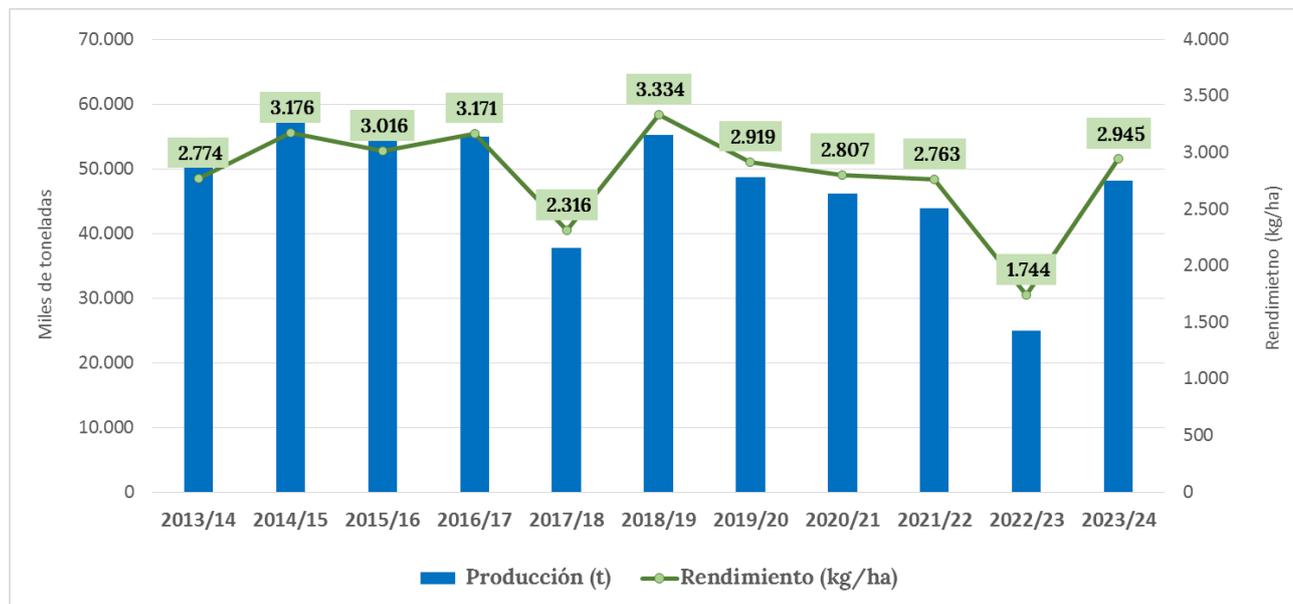
Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Evolución de los rendimientos de Soja (2013/14 a 2023/24)

Campañas agrícolas	Rendimiento (en Kg/ha)	Variación 23/24 vs.(1), (2) y (3)	
		Val. Absolutos (en Kg/ha)	Val. Relativos (%)
2023/24	2.945		
(1) 2022/23	1.744	1201	68,9%
(2) Prom. 18/19-22/23	2.494	170	6,8%
(3) Prom. 13/14-22/23	2.572	92	3,6%

Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Evolución de la producción y el rendimiento de Soja (2013/14 a 2023/24)



Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Respecto a la producción, para la campaña 2023/24, la misma se sitúa en aproximadamente 48,2 millones de toneladas, que en comparación a la campaña precedente marca un incremento superior al 92%, cifra que se explica considerando la intensa sequía ocurrida durante toda la campaña 2022/23.

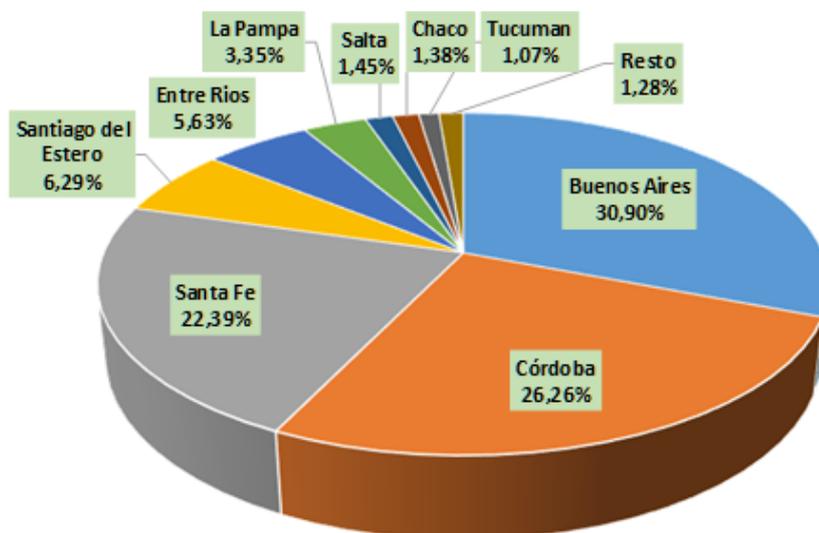
Por otra parte, este volumen obtenido fue un 10% mayor al promedio de las últimas 5 campañas. En cuanto al rendimiento en kg/ha obtenido también se explica considerando la intensa sequía ocurrida durante toda la campaña 2022/23 habiendo resultado un 68,9% superior al de la campaña precedente y un 6,8 % mayor al ser comparado con el promedio de las 5 últimas.

En este sentido, es elocuente el gráfico de barras precedente que muestra una tendencia declinante en producción y rendimiento desde la campaña 2018/19 hasta alcanzar un mínimo en la campaña 2022/23 pudiendo revertir esta situación en esta última campaña 2023/24.

Por otra parte, en el siguiente gráfico queda de manifiesto con claridad el porcentaje de participación que cada provincia posee en relación con la producción nacional de

soja obtenida. Así, se puede apreciar que entre las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe se produce cerca del 80% de la producción total.

Producción de soja por provincia (Campaña 2023/24)



Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Luego le siguen con valores muy inferiores de producción las provincias de Entre Ríos y Santiago del Estero con registros cercanos al 6% de participación cada una.

A continuación, se plasman en un cuadro los datos de producción y participación alcanzados por cada provincia:

SOJA Provincia	Campaña 23/24		Campaña 22/23		Variación 23/24 vs. 22/23	
	Producción (tn)	Participación (%)	Producción (tn)	Participación (%)	Producción (tn)	Producción (%)
Buenos Aires	14.899	30,90	8.491	33,90	6.409	75,5
Córdoba	12.662	26,26	6.264	25,01	6.398	102,1
Santa Fé	10.797	22,39	3.830	15,29	6.967	181,9
Santiago del Estero	3.031	6,29	2.823	11,27	208	7,4
Entre Ríos	2.712	5,63	635	2,54	2.077	327,1
La Pampa	1.616	3,35	759	3,03	856	112,8
Salta	700	1,45	523	2,09	178	34,0
Chaco	664	1,38	1.057	4,22	-394	-37,2
Tucumán	515	1,07	225	0,90	290	128,8
Resto	617	1,28	437	1,75	179	41,0
Total	48.213	100,00	25.045	100,00		

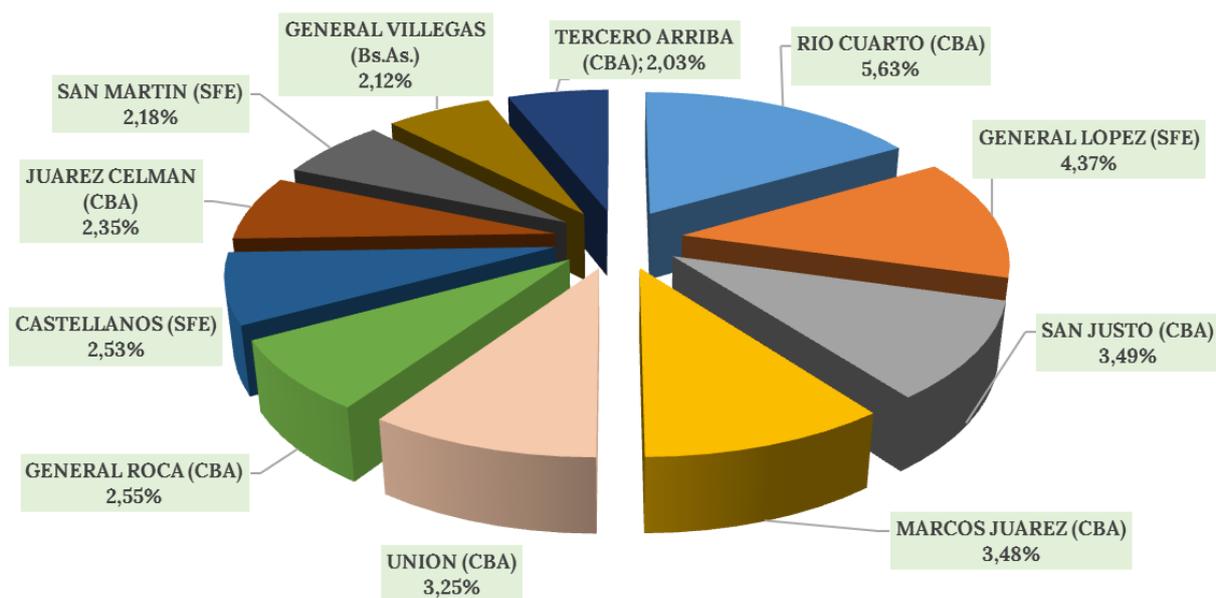
Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

Una vez más queda en evidencia la fuerte presencia de este cultivo en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe con respecto al resto, como así también, los importantes incrementos de producción alcanzados al compararse con la campaña precedente que fue castigada severamente por la sequía.

Ante esta situación hubo variaciones muy significativas como las registradas en la provincia de Entre Ríos con un incremento del 327%, Santa Fe en un 181% o Córdoba y La Pampa que la duplicaron.

La tendencia opuesta se registró en Chaco con una caída en su producción de un -37,2%.

Distribución de la superficie de Soja en los departamentos más importantes de las tres principales provincias sojeras (Campaña 2023/24)

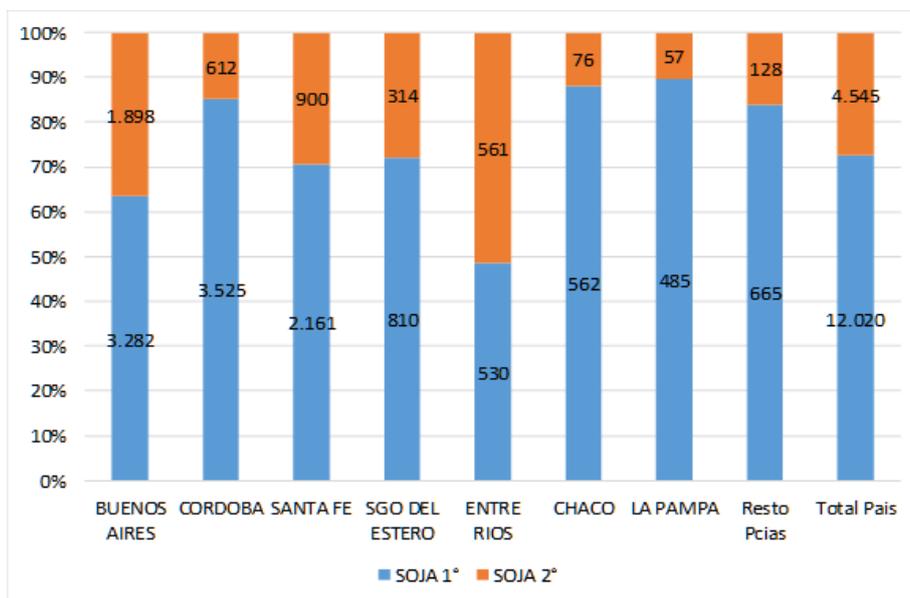


Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

El gráfico precedente representa los 11 departamentos que se destacan por aportar un porcentaje significativo del 80% de la producción nacional de soja.

Por último, es interesante observar en el siguiente gráfico de barras en qué proporción se distribuyen la soja de 1° y de 2° en las provincias productoras y en la superficie total a nivel país.

Distribución de la superficie del cultivo de Soja 1° y de 2° por provincia y total país



Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas.

En este sentido se puede apreciar que a nivel nacional de las 16,6 millones de hectáreas el 72,5 % es soja de primera ocupación mientras en provincias como Córdoba ese valor asciende a un 85,2% con casos más notables como La Pampa y Chaco con 89,5% y 88,1% respectivamente.

Por otra parte, es interesante ver que Entre Ríos es la única provincia en la cual existe un gran equilibrio entre los cultivos de soja de primera y segunda, siendo esta última levemente superior al tener un 51,4% de ocupación.

Balance de consumo y exportación

En la siguiente tabla, se comparan los diferentes destinos de la producción nacional de soja en las últimas tres campañas. Allí se indica la producción lograda cada año, el stock inicial y final y los diversos demandantes de la oleaginosa.

Balance oferta y demanda (Mill de tn)

Campaña	Fecha	Stock Inicial	Producción	Importación temporaria	Industrialización y otros usos	Exportación	Stock Final
2021/22	01/04/2022 al 31/03/2023	8,35	44,00	4,57	41,65	5,54	9,73
2022/23	01/04/2023 al 31/03/2024	9,73	25,00	10,39	36,5	1,84	6,78
2023/24	01/04/2024 al 31/03/2025	6,78	48,20	5,50	45,00	6,40	9,08

Fuente: Dirección de Planeamiento y Análisis de Mercados

Fuente: Informe mensual diciembre 2024 de la Dirección de Estimaciones Agrícolas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.

El cuadro presentado permite apreciar que la industrialización y otros usos demandan el 45% de la producción y tan sólo el 6,4% se exporta en forma de grano. Por otra parte, la importación se redujo a la mitad volviendo a los valores habituales luego de haberse duplicado en la campaña 22/23 como consecuencia de la grave sequía que redujo la producción en más del 40% y obligó a la industria a demandar grano del exterior para cubrir sus requerimientos.



CAPÍTULO II

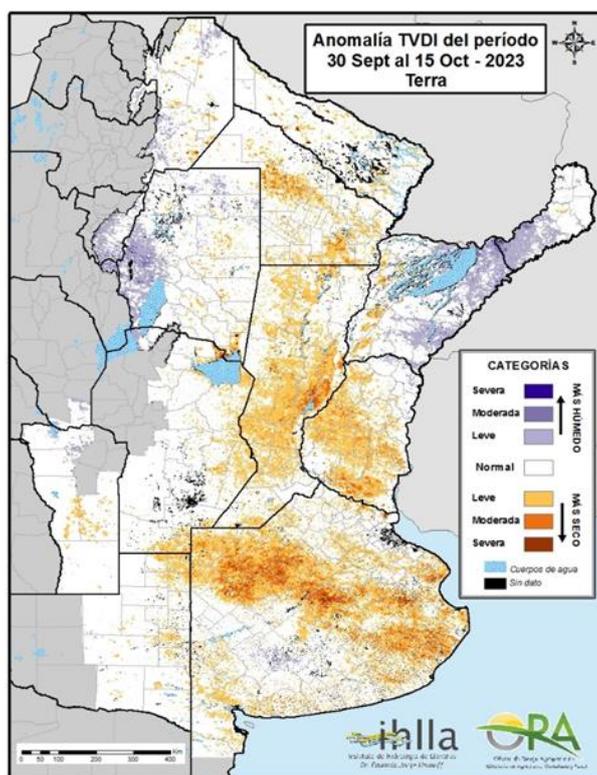
Evolución climática de la campaña 23/24: Situación hídrica en las diferentes zonas de producción



Comenzando el análisis en los meses de septiembre y octubre, previos al inicio de la campaña de soja en la mayor parte del país, encontramos que las reservas hídricas todavía se hallaban por debajo de los valores normales en importantes zonas sojeras.

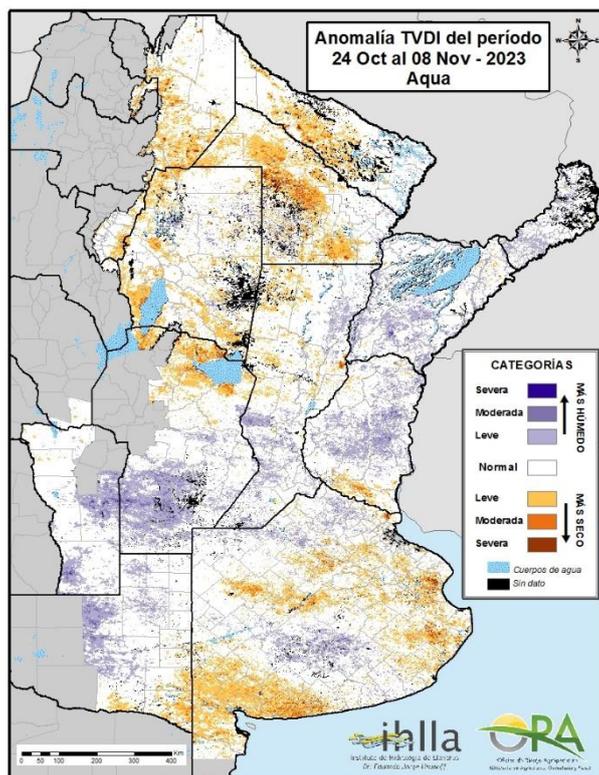
Esta situación se observa en los mapas presentados a continuación. El primero de ellos comprende el período desde 30/09 al 15/10/2023 y muestra la anomalía del contenido de agua en el suelo estimada según el “índice de Sequedad de la Vegetación por Temperatura” (TVDI). Esta herramienta se utiliza para monitorear sequías utilizando datos de satélites como promedio del periodo en estudio.

En este caso, durante el período monitoreado del 30/09 al 15/10/2023, se observan las mayores deficiencias en el noroeste, centro y este de Buenos Aires, centro de Santa Fe y la mayor parte de Entre Ríos. Esta situación explica los retrasos en el avance de la siembra de soja en estas áreas.



Estimación satelital de anomalía del contenido de agua en el suelo, periodo 30/09 al 15/10/2023 (Fuente: ORA)

Sin embargo, como refleja el próximo mapa, hacia finales de octubre estas deficiencias se revirtieron en la mayor parte de las zonas de cultivos extensivos dando lugar a buenas condiciones hídricas para la siembra de “soja de primera”. De todas formas, algunas áreas, como el centro-oeste de Santa Fe o el centro de Buenos Aires, permanecieron en octubre con humedad inferior a la normal.



Estimación satelital de anomalía del contenido de agua en el suelo, periodo 24/10 al 08/11/2023 (Fuente: ORA)

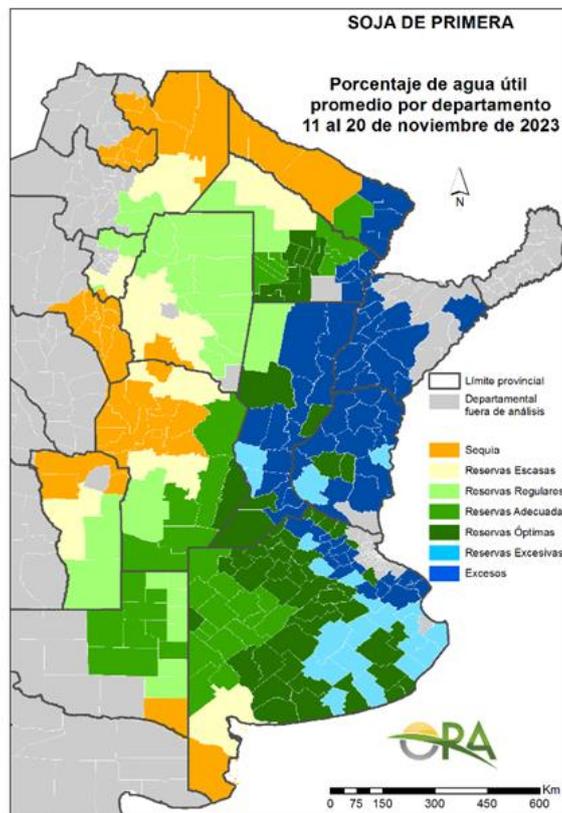
Iniciado el mes de noviembre comenzaron a registrarse precipitaciones superiores a las normales en el NEA, donde “El Niño” tiene un efecto más directo.

Contenido de humedad en el suelo

A pesar de ello, y considerando que la campaña 2023-2024 se desarrolló bajo un escenario “Niño”, los efectos del mismo hacia lluvias superiores a las normales no se evidenciaron durante la mayor parte de la primavera.

Los mapas que se ilustran a continuación muestran las reservas de agua del suelo simulando la demanda hídrica del cultivo de soja de primera a nivel de departamento para “mediados de noviembre” y “mediados de diciembre”.

Se puede ver que, hacia el este del área de soja de primera, las reservas durante el período comprendido entre el 11 al 20/11/2023 resultaban excesivas. Contrariamente, en el norte de Córdoba los almacenajes se clasificaban como deficitarios a consecuencia de la escasa oferta de precipitaciones, lo mismo que en el norte del país

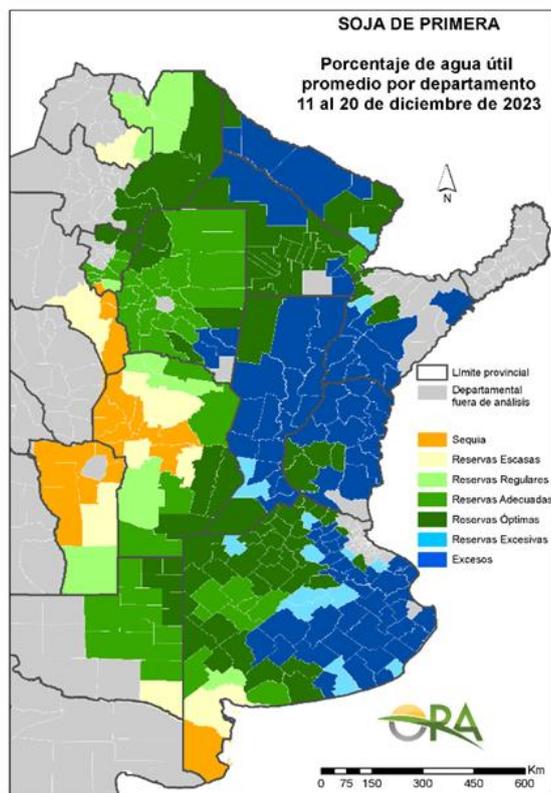


Estado de las reservas para soja de primera por departamento, 11 al 20/11/2023 (Fuente ORA)

Una vez iniciado el mes de diciembre el efecto de “El Niño” hacia lluvias abundantes se volvió más notorio en la franja este del área de cultivos extensivos.

En el mapa siguiente se puede ver reflejado un aumento del área con almacenajes excesivos hacia mediados de diciembre, período comprendido entre el 11 y el 20/12.

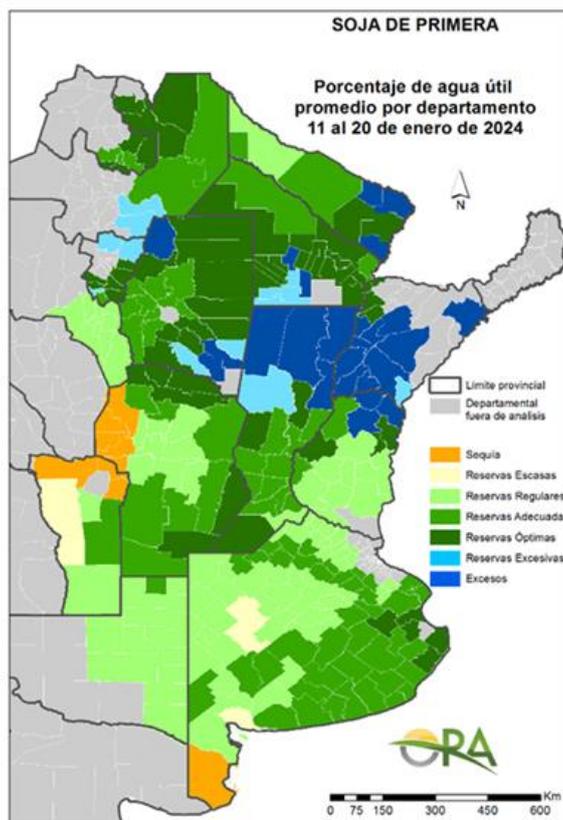
Por otro lado, las reservas hídricas continuaban clasificándose como escasas, o directamente deficitarias, en el centro y norte de Córdoba en ese intervalo de fechas.



Estado de las reservas para soja de primera por departamento, 11 al 20/12/2023 (Fuente ORA)

Comenzando el mes de enero la oferta de lluvias fue escasa en la mayor parte de la provincia de Buenos Aires, con lo cual las reservas se vieron muy disminuidas sobretodo en áreas donde no se disponía de buenos almacenajes previos.

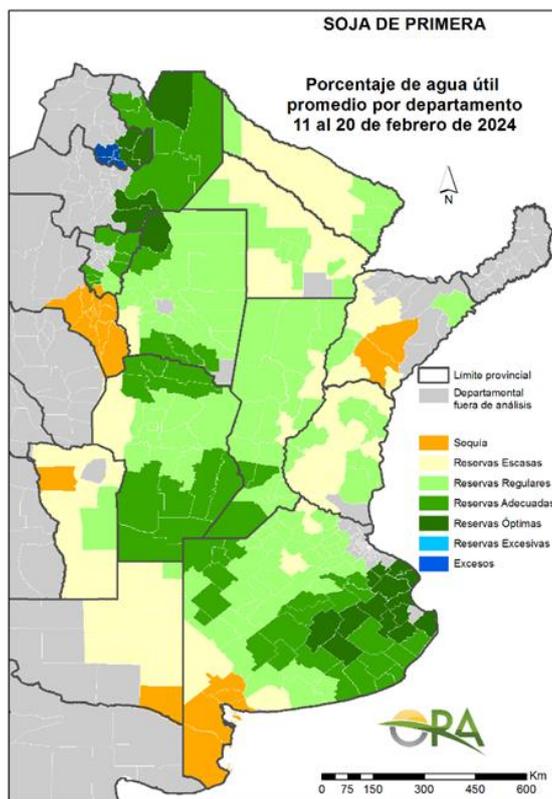
El siguiente mapa muestra para el período comprendido entre el 11 al 20/01/2024 el estado de las reservas de humedad para lotes de soja de primera en enero. Es interesante observar que se ha registrado cierta recuperación en la provincia de Córdoba, e incluso que ha habido excesos hídricos en el norte de Santa Fe.



Estado de las reservas para soja de primera por departamento, 11 al 20/01/2024 (Fuente ORA)

El próximo mapa correspondiente al período comprendido entre el 11 y el 20/02/2024 es importante considerando que refleja el estado hídrico de los suelos en un momento crítico para definir el rendimiento de las sojas de primera ocupación.

Así, se puede observar que el estado de las reservas de humedad para lotes de soja de primera a mediados de febrero es, en general, de regular a adecuado, con lo cual se estima que el impacto del déficit hídrico en soja ha existido pero habría sido menor que, por ejemplo, en maíz.



Estado de las reservas para soja de primera por departamento, 11 al 20/02/2024 (Fuente ORA)

Seguimiento de las reservas de agua del suelo

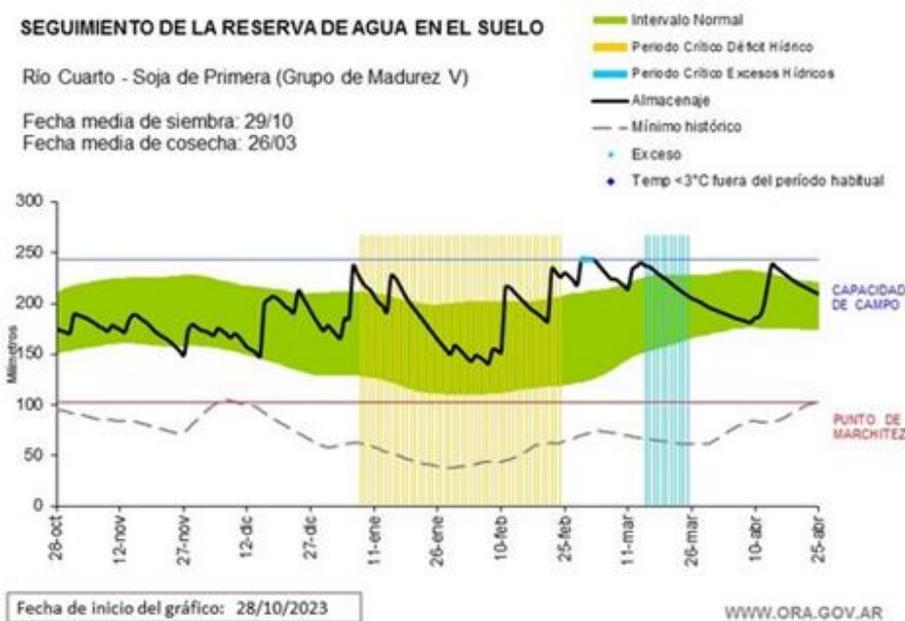
Para poder evaluar la situación hídrica de la campaña de soja 2023/2024 en cada una de las zonas destacadas, se han elaborado los siguientes gráficos que muestran la evolución de las reservas hídricas calculadas de acuerdo al criterio de balance hídrico.

A continuación presentamos dos gráficos que muestran ejemplos de seguimiento de las reservas de agua en el suelo para algunas localidades dentro de áreas con importante ocupación de soja.

La línea negra muestra la evolución de las reservas a 1 metro de profundidad a lo largo del ciclo del cultivo (campaña 2023-2024). La franja verde indica el intervalo normal dentro del cual se ubican habitualmente los almacenajes en cada caso, lo cual permite evaluar la condición del contenido de humedad particular de la campaña analizada.

En ambos casos, los almacenajes permanecieron casi todo el ciclo dentro o por encima de la franja de reservas normales.

De esta manera observamos para la localidad de Río Cuarto, Córdoba, que las reservas hídricas durante el periodo crítico resultaron normales, mientras que en Rafaela, Santa Fé, hubo días dentro del periodo crítico en que las reservas resultaron algo pobres, cercanas al borde inferior de la franja normal.



Seguimiento del estado de las reservas hídricas para soja de primera en Río Cuarto (Córdoba)



Seguimiento del estado de las reservas hídricas para soja de primera en Rafaela (Santa Fe)

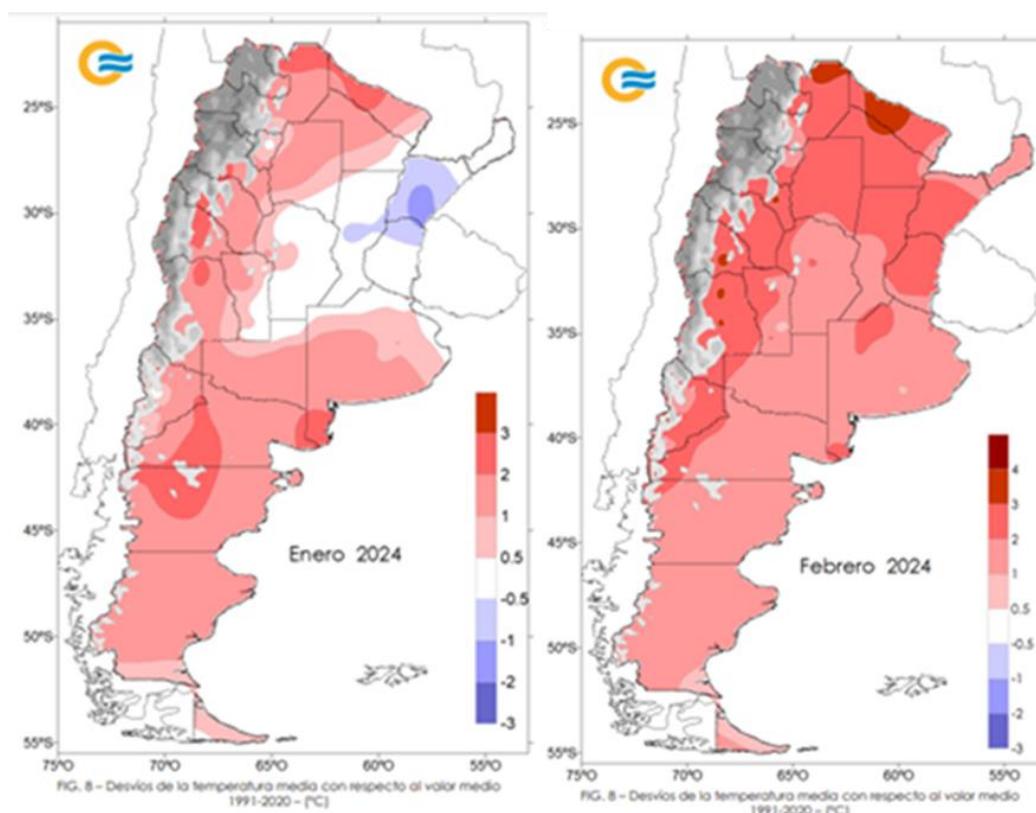


Finalmente en marzo las precipitaciones superiores a las normales se concentraron en el Litoral y noreste de Buenos Aires, mientras que en el extremo norte y en el centro del país resultaron inferiores a lo esperado. Lo más destacado de marzo fueron las altas temperaturas, sobre todo en el norte.

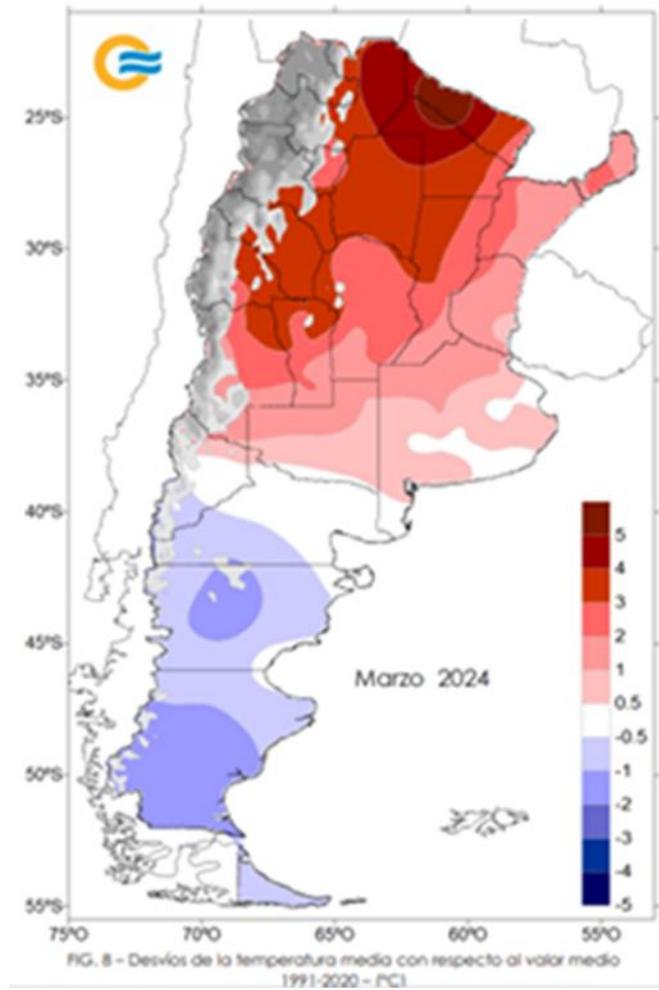
Efecto de las temperaturas en las diferentes zonas de producción

Los siguientes mapas muestran los desvíos registrados en °C entre la temperatura media mensual de los meses de enero, febrero y marzo de 2024 con respecto a los valores normales que surgen del promedio de temperaturas del período 1991-2020 para cada zona de producción.

Se puede apreciar que el área sojera núcleo no fue la más afectada por las altas temperaturas.



Anomalía de la temperatura media de enero, febrero y marzo de 2024 (Fuente: SMN)



Anomalia de la temperatura media de marzo de 2024 (Fuente: SMN)

CAPÍTULO III

Resultado de la Campana de Soja 2023-2024



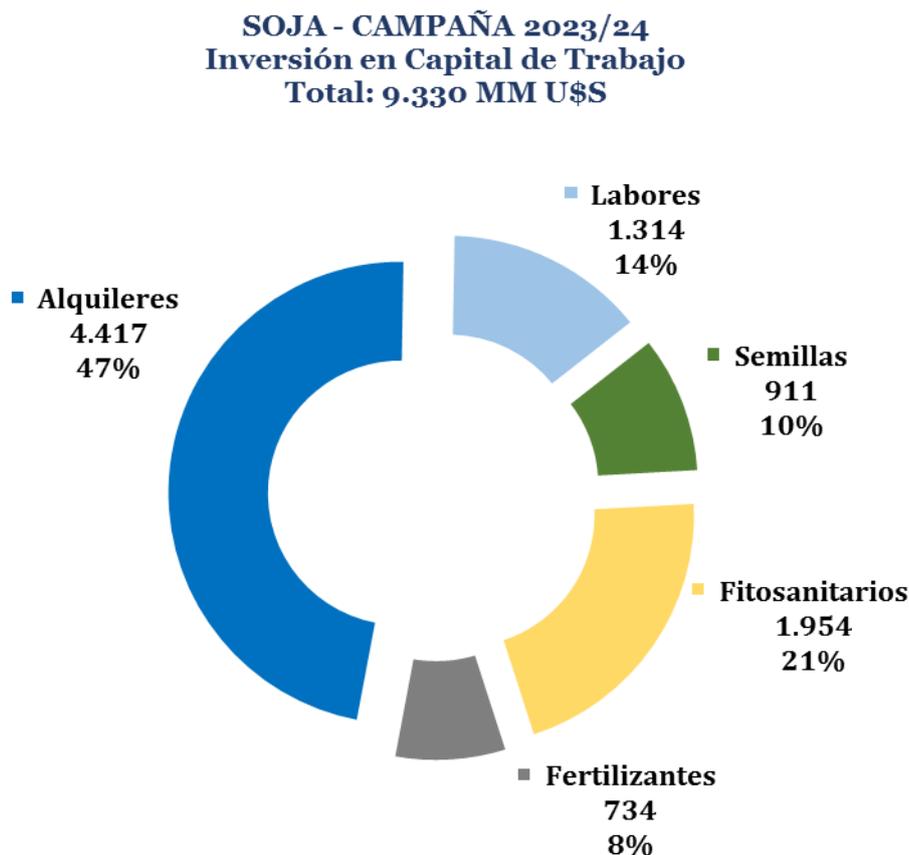
Según los datos provistos por la Dirección de Estimaciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación la superficie implantada en la campaña 2023-2024 fue de 16,56 millones de hectáreas, cifra que resultó ser un 3,5% mayor a la registrada en la campaña precedente, en la cual se implantaron 15,98 millones de hectáreas.

Las estimaciones dan cuenta que la producción total obtenida para esta campaña fue de 48,21 millones de toneladas, con un rendimiento promedio de 26,64 qq/ha.

Para lograr estos resultados en la campaña en análisis los productores agrícolas debieron realizar una inversión aproximada de 9.330 millones de u\$s, cifra en la que se incluyen los gastos de labores, semillas, fitosanitarios, fertilizantes y alquiler.

Es importante remarcar la enorme incidencia que tuvo el costo del alquiler en este cálculo que alcanzó un 47,34% del total de los gastos directos. Esto es más que significativo, dado que prácticamente la mitad del dinero invertido está en este rubro, lo que indica muchísimas cosas respecto de cómo el productor piensa su inversión.

El siguiente gráfico representa esta distribución de los costos:



Al total invertido en capital de trabajo, se deben agregar: 3.607 MM U\$S en gastos de comercialización y cosecha y 1.962 MM U\$S en estructura para mantener la producción.

Fuente: Área Análisis Económico -Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Los siguientes cuadros reflejan los montos invertidos en este cultivo durante la campaña en estudio:

Campana Soja 2023/24 – Resultados del ciclo

Gastos Directos	MM de u\$s	% del Total
Labores	1.314,0	14,08%
Fitosanitarios	1.954,0	20,94%
Semillas	911,0	9,76%
Fertilizantes	734,0	7,87%
Alquileres	4.417,0	47,34%
TOTAL	9.330,0	100,00%

Fuente: Área Análisis Económico -Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Si se suman los gastos de comercialización y cosecha estimados en 3.607 millones de u\$s y los gastos de estructura e impuestos fijos de 1.962 millones de u\$s, se alcanza una inversión total de 14.899 millones de u\$s.

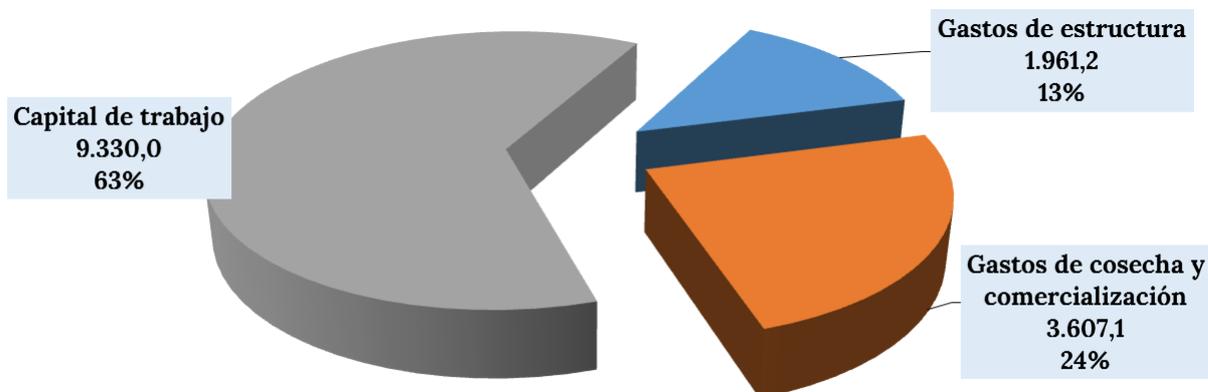
	MM de u\$s	% del Total
Capital de trabajo	9.330,0	62,62%
Gastos de Comercialización y cosecha	3.607,1	24,21%
Gastos de estructura	1.961,2	13,16%
TOTAL	14.898,3	100,00%

Fuente: Área Análisis Económico -Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Al considerarse todos los gastos, es importante remarcar que el correspondiente a capital de trabajo es el rubro que tiene la mayor incidencia de todas, siendo del 62,62% del total.



Total de erogaciones – Campaña Soja 2023/2024

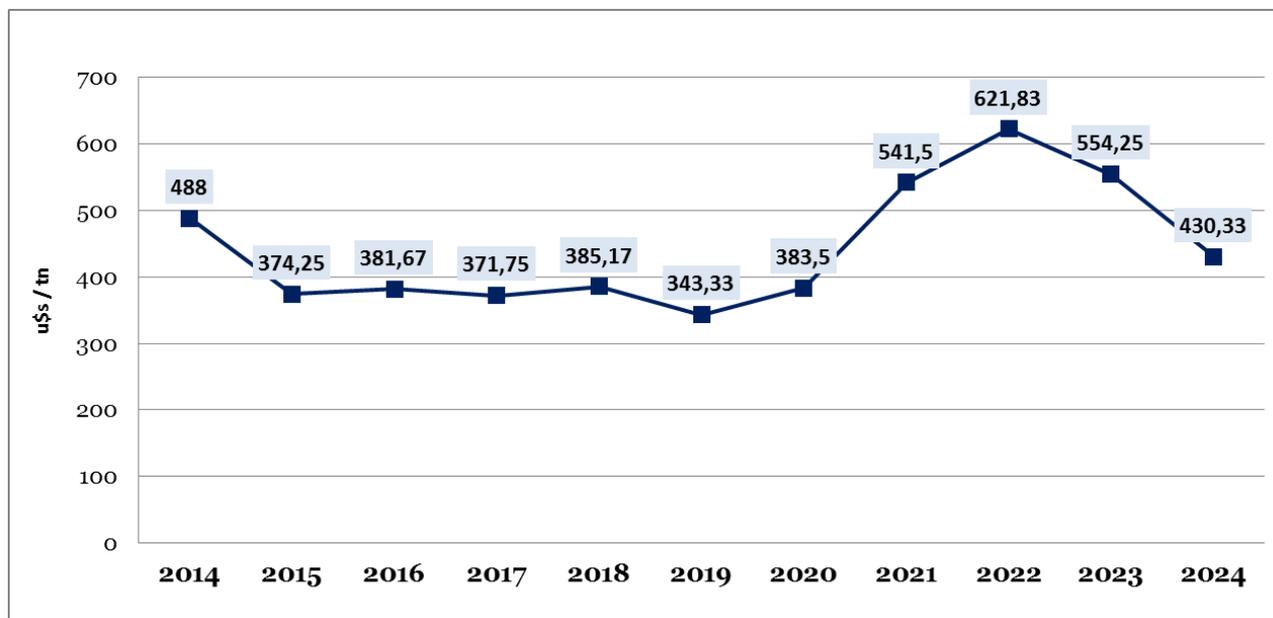


Fuente: Área Análisis Económico - Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Evolución del precio de la soja

A continuación, se presenta la Evolución del precio FOB promedio de la soja en las últimas 10 campañas:

Evolución del precio FOB promedio de la soja en las últimas diez campañas



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la Subsecretaría de Mercados de la Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación.

Como se puede apreciar en el gráfico precedente, el precio FOB de la tonelada de la soja en los últimos 10 años ha tenido importantes variaciones año a año alcanzando un valor promedio anual mínimo en el año 2019 de 343,33 u\$s/ton, y un máximo de 621,83 u\$s/ton como promedio anual en el 2022.

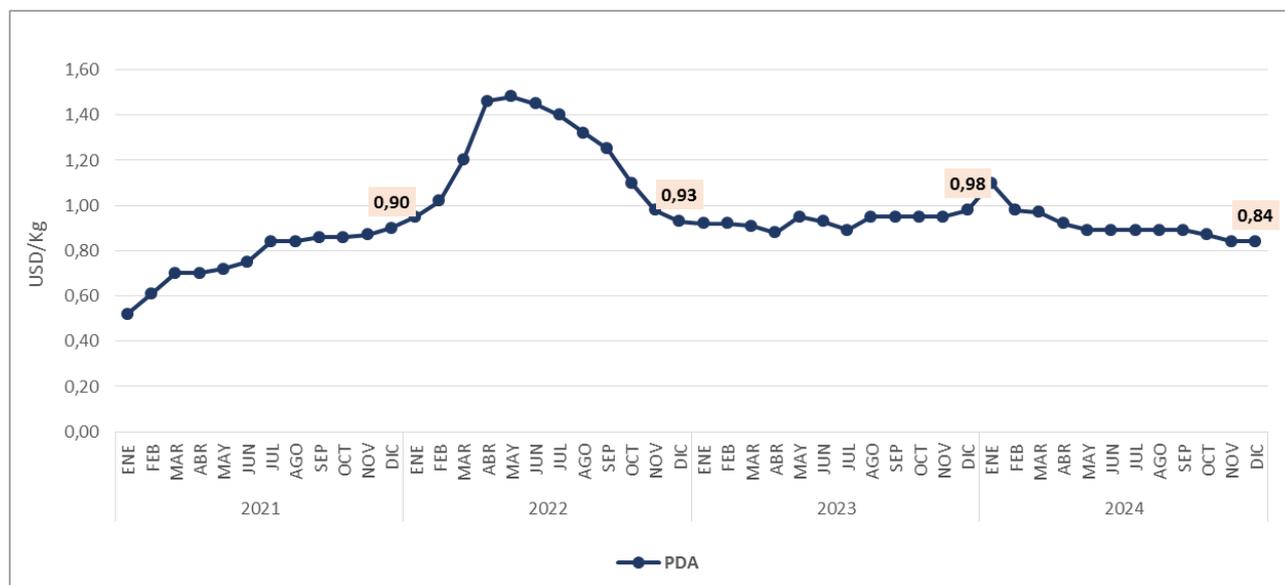
Sin embargo, debe considerarse como evolucionó el precio a lo largo de la campaña 2023/24 que se encuentra en análisis. Si bien a comienzos del año 2023 el promedio de precio rondaba los 554,25 u\$s/tn, al momento de su siembra hacia fines de ese año el precio ya había disminuido en forma considerable. Para el análisis del margen bruto se consideró un precio esperado de 300,0 u\$s/ton para diciembre de 2023, para llegar al final del estudio con un precio a cosecha, “mayo 2024”, que trepó hasta los 312,10 u\$s/ton. Las diferencias que se aprecian consideran los derechos de exportación.

En la parte inferior del mismo gráfico se pueden apreciar las variaciones porcentuales registradas año a año durante el período considerado. Allí se observan desde diferencias poco significativas de 1,98% en el año 2016, hasta variaciones anuales que alcanzan el 41,20% para el año 2021. La variación para el año 2024 respecto del año 2023 continúa con su tendencia negativa, y fue de -22,36%, cifra más que importante para el negocio de los productores de soja de la Argentina, y que impacta en forma significativa en la economía del país.



Evolución del precio de los insumos

Evolución precio de fertilizante PDA (U\$S/kg)



Fuente: Área de Análisis Económico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, con datos de Delegaciones e informantes calificados

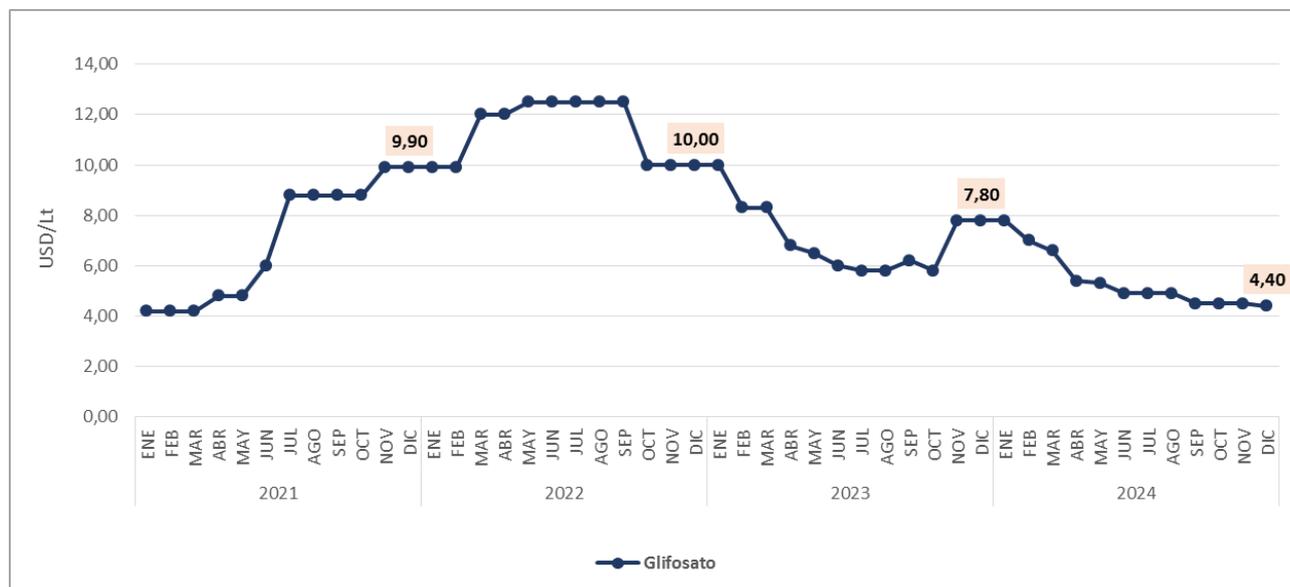
Si se analiza la variación del precio del fosfato diamónico a lo largo del año 2023 se observa una leve variación del 5,4%, al llegar a diciembre de ese año. Al comenzar el 2024 – en enero - alcanza un “pico de precio” de 980 u\$S/ton experimentando luego a lo largo del año una tendencia a la baja del 14,3%, llegando a un valor de a 80 u\$S/tn en diciembre.

Evolución precio del herbicida Glifosato (u\$S/l)

Con respecto a la evolución del precio del glifosato al comparar enero 2021 con diciembre 2024 se observa una variación de sólo un 10% pero a lo largo de los últimos 4 años ha tenido variaciones interanuales más que significativas.

Así, en noviembre y diciembre del año 2023 el precio del glifosato se encontraba estable en 7,80 u\$S/l, momento este donde se tomó su precio para el presente

análisis, finalizando en mayo de 2024 a 5,30 u\$s/l reflejando de esta manera un 32% de disminución en su precio.



Fuente: Área de Análisis Económico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, con datos de Delegaciones e informantes calificados

Evolución Relación Insumo/Producta Soja

Siempre resulta relevante destacar la necesidad de realizar un análisis de la relación insumo/ producto – en este caso para la soja – ya que este resultado busca cuantificar la conducta que asumen la mayoría de los productores al utilizar el grano como “moneda de ahorro” relacionando de esta manera los kilos del grano que resultan necesarios para adquirir un insumo o bien determinado.

Además, de esta forma se obtiene un elemento de análisis valioso para evaluar el comportamiento de los márgenes de producción.

Los siguientes gráficos representan la evolución de las relaciones “insumo/producto”.

Los coeficientes que se visualizan representan la cantidad de kilos de soja necesarios para comprar una unidad del insumo en análisis.

A su vez, a partir de las curvas obtenidas se puede visualizar la evolución de los costos de estos insumos vinculándolos al precio de la soja para un mismo momento.

Evolución Relación Insumo/Producto Soja Fertilizante: Fosfato diamónico PDA (kg/kg)



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Si se consideran los últimos 4 años, el fosfato diamónico ha sufrido una variación importante en sus precios, pasando de una relación entre 1,5 kilogramos de soja por kilo de PDA en enero 2021 a 2,96 Kg. de soja por kg de insumo en diciembre 2024 lo que refleja una diferencia del 97,3%.

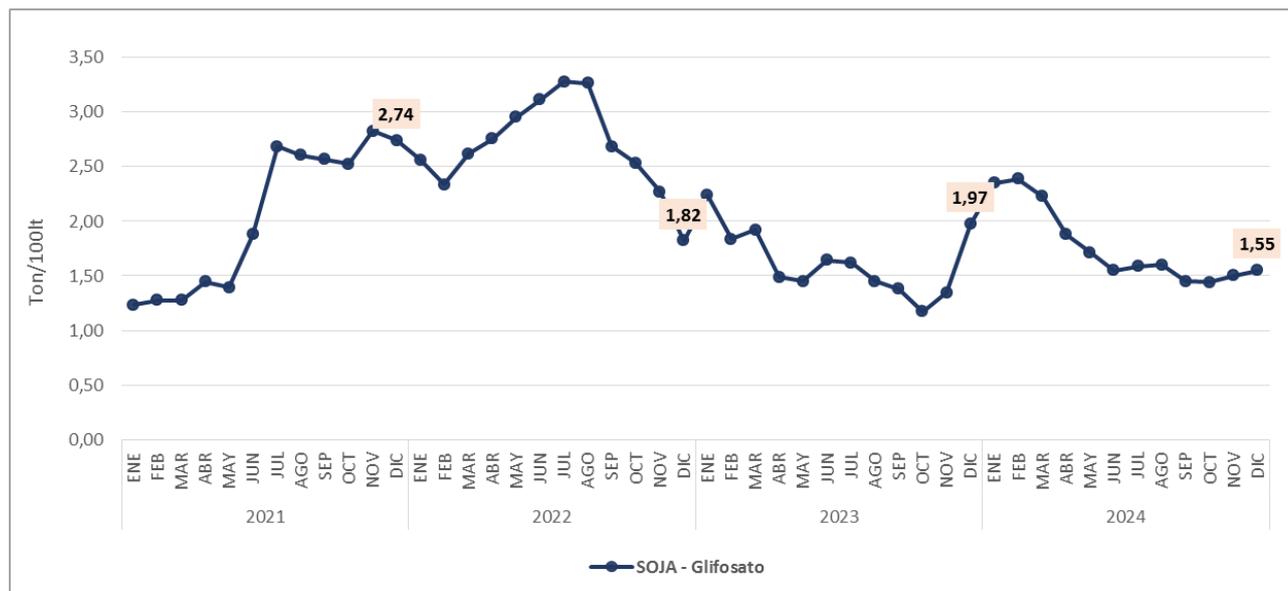
Para la campaña que está en análisis, a diciembre del 2023, la relación era de 2,48 kilos de soja/kilo de PDA. Se toma esta fecha como referencia ya que considera que el PDA ha sido utilizado por el productor.

Evolución Relación Insumo/Producto Soja Herbicida: Glifosato (Ton/100lt)

El siguiente gráfico refleja las variaciones interanuales sufridas por este producto a lo largo de los últimos 4 años.



Campaña Soja 2023/24 – Resultados del ciclo



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Las relaciones insumo/producto entre la soja y el glifosato han tenido variaciones significativas. En octubre de 2023 era de 1,17 pero en noviembre había sufrido un aumento de 15,4 % haciendo falta 1,35 toneladas de soja para adquirir 100 lts de glifosato. La suba continuó en diciembre hasta alcanzar la relación de 1,97 toneladas de soja para comprar 100 litros de glifosato. Así la variación entre octubre y diciembre de ese año fue del 68,4 %.

Sin embargo, en mayo de 2024 la relación se reducía un 13,2 % a 1,71 toneladas de soja para 100 litros de producto.

Análisis de los resultados

Para llevar adelante este análisis se han tomado como fechas de referencia de los resultados de la Campaña de Soja 2023/2024, a los meses de diciembre de 2023 – bajo el supuesto que a esa fecha todos los gastos del cultivo fueron pagados - y al 31 de mayo del 2024 - cuando la mayor parte de la soja ha sido vendida o entregada. Así, y en función de los datos recogidos y examinados, se llega a las conclusiones que se desarrollan a continuación:

- ❖ Al compararse los precios para el análisis del margen bruto se consideró un precio esperado de 300,0 u\$s/ton para diciembre y un valor a cosecha en “mayo 2024” que alcanzó los 312,10 u\$s/ton. Esto explica una diferencia positiva del valor de la oleaginosa para el período en estudio de 4,03%.
- ❖ En lo referente al rendimiento se registró un aumento de 170 kg/ha en relación con el rinde promedio nacional¹ de los últimos 5 años. Esto equivale a un 6,8 % de aumento con respecto al promedio del rendimiento a nivel país.
- ❖ A continuación se presentarán los márgenes brutos calculados al inicio y al final de la campaña en estudio tanto para **soja de 1°** como de **soja de 2°** ocupación. Los valores presentados corresponden al cálculo realizado como el rinde promedio ponderado² entre las diferentes zonas de producción.

Para la soja de 1ª

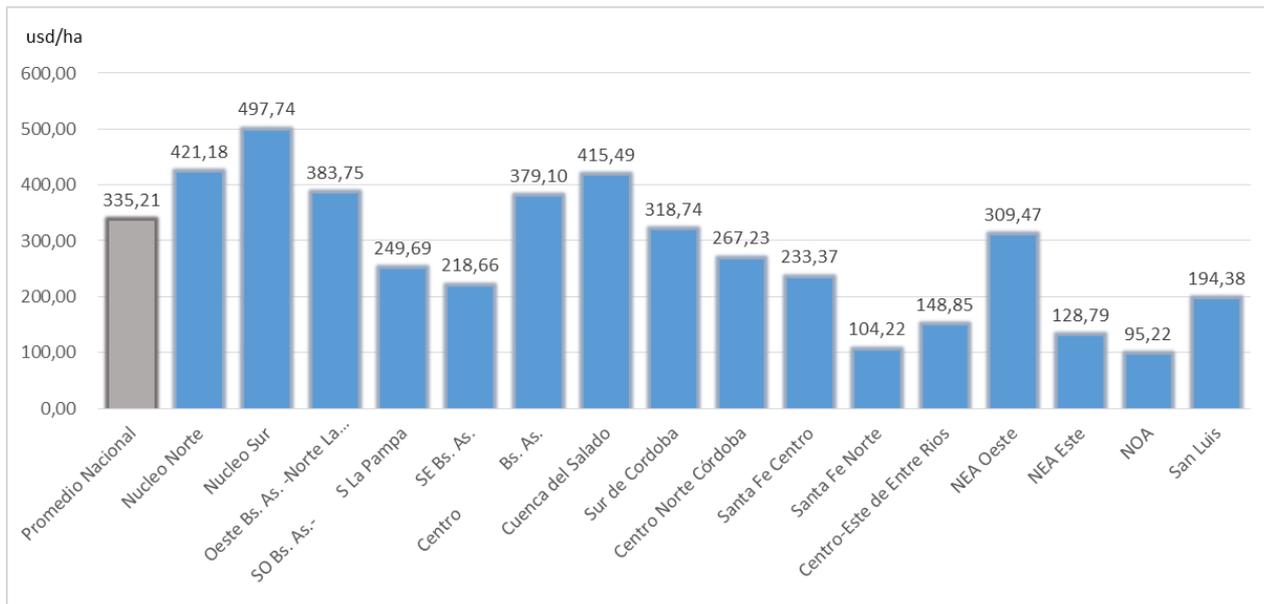
- ❖ Con respecto al margen bruto promedio ponderado inicial a nivel país para **Soja de primera** y “**en campo propio**” se obtuvo un valor estimado a diciembre de 2023 de 335,21 u\$s/ha, mientras que al final de la campaña, en mayo de 2024, fue de 425,02 u\$s/ha, lo que significa un incremento entre lo proyectado y lo finalmente logrado de 89,81 u\$s/ha, estableciendo así un aumento significativo que representa un 26,79%.

¹ El rinde promedio nacional se obtiene de dividir la producción total país por la superficie cosechada.

² El rinde promedio ponderado a nivel nacional se obtiene de multiplicar el porcentaje de participación de cada región en la producción total de los últimos 5 años por el valor de la variable en análisis – Rinde o Margen – también para cada región.

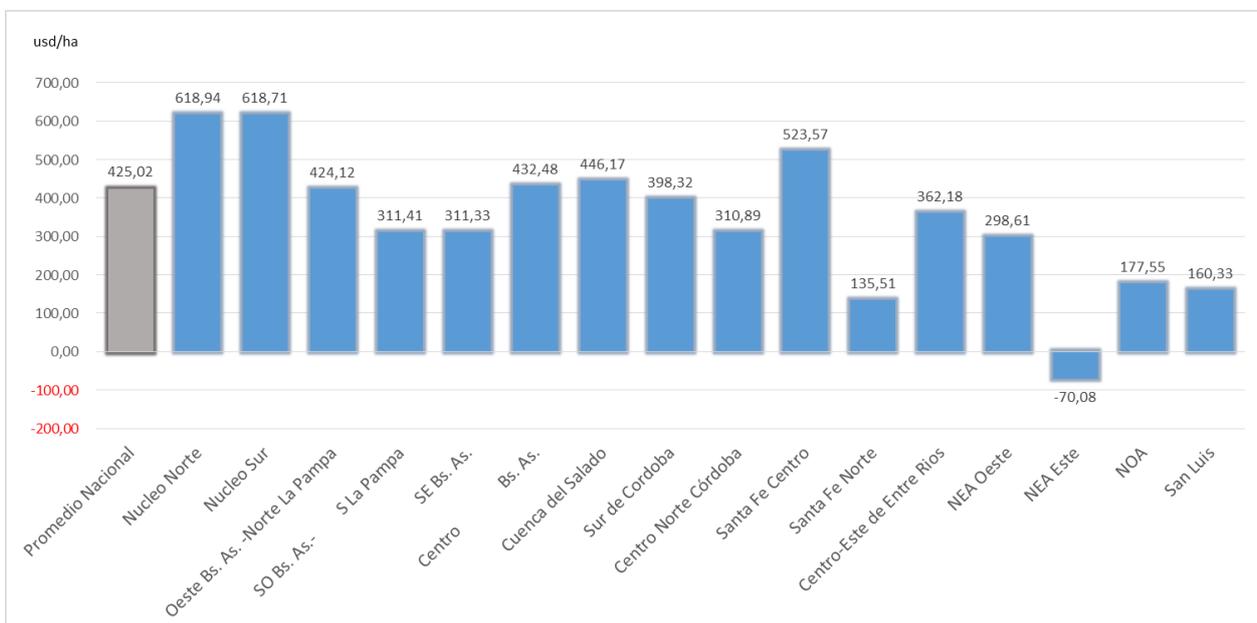


Margen bruto campo propio diciembre 2023



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Margen bruto campo propio mayo 2024



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

- ❖ Con respecto al margen bruto promedio ponderado inicial a nivel país para **Soja de primera** y en “**campos arrendados**” se obtuvo en diciembre 2023 un resultado negativo de - 57,40 u\$s/ha. Sin embargo, en mayo 2024 este valor pudo revertirse hasta alcanzar “a cosecha” un margen levemente positivo 32,41 u\$s/ha, lo que representó una ganancia no esperada en los cálculos previos.

Margen bruto “campo arrendado” diciembre 2023



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Margen Bruto “campo arrendado” mayo 2024

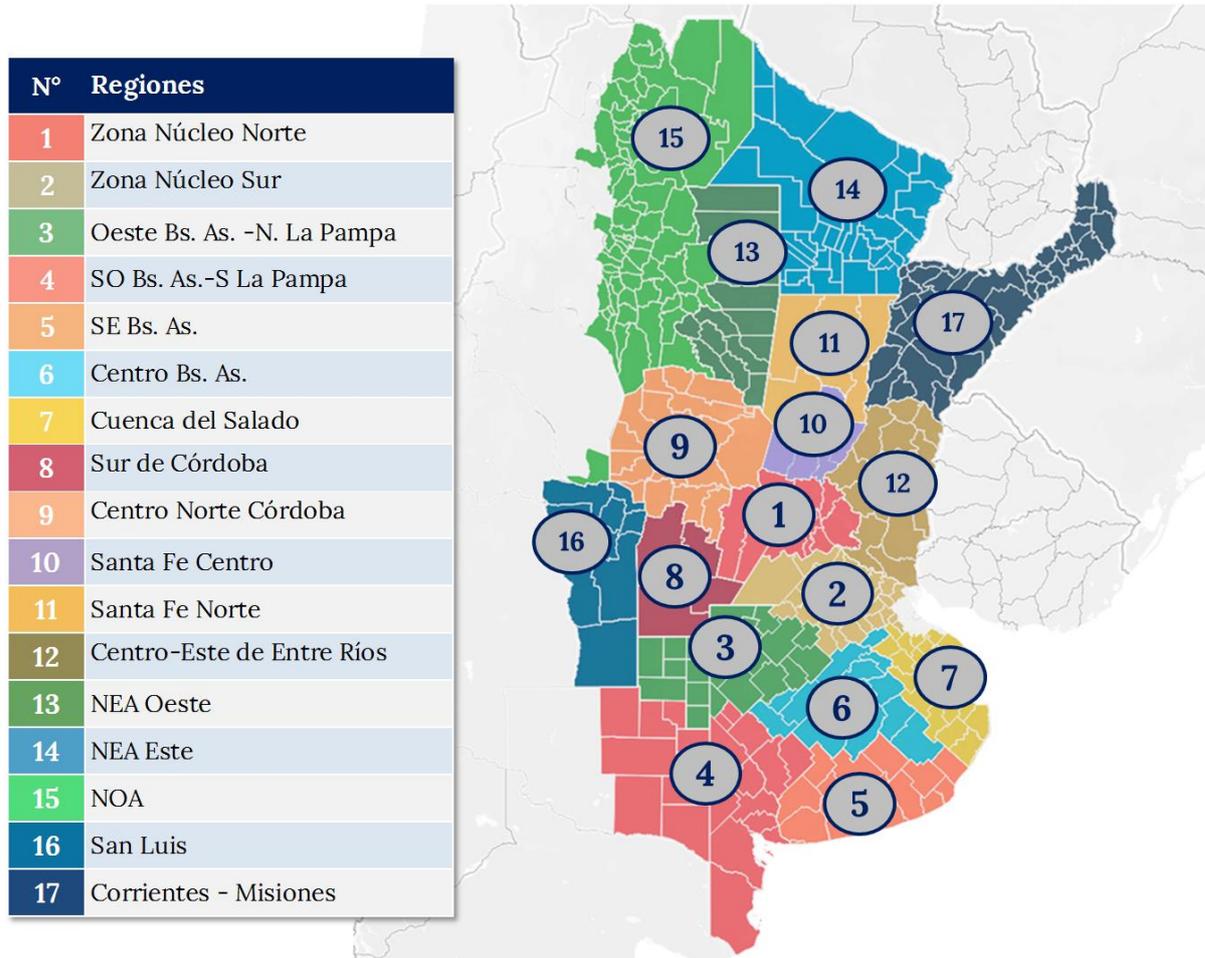


Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

- ❖ Estos valores tan disímiles para **Soja de primera** que se obtienen al realizar el análisis comparativo entre los márgenes de “**campos propios**” y “**campos arrendados**” y que reflejan una buena rentabilidad en los primeros y un resultado exiguo en los segundos se explican principalmente por el costo promedio del arrendamiento de 392,60 u\$s/ha.

Márgenes Brutos Zonales en Soja de 1ra

A continuación se presenta el mapa donde se pueden apreciar las distintas regiones en donde se ha desarrollado el cultivo de soja en la campaña 2023/24:



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Campana Soja 2023/24 – Resultados del ciclo

También, a través del cuadro siguiente, es posible observar la participación de cada región productiva al total nacional:

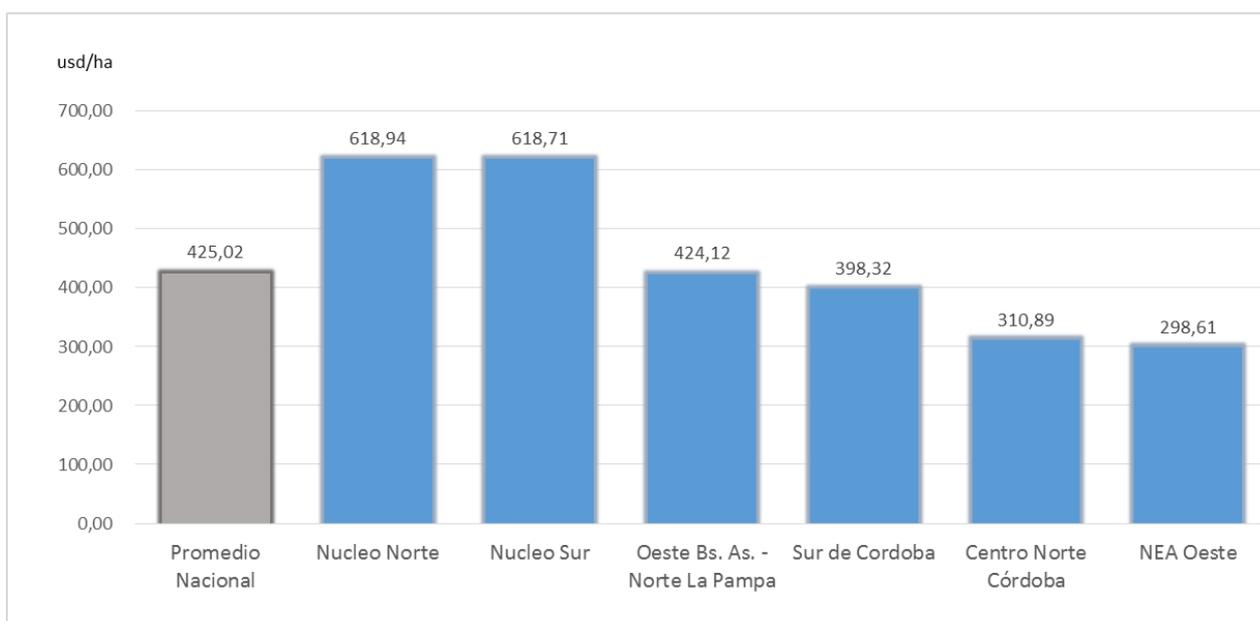
Regiones	Participación
01. Núcleo Norte	16,87%
02. Núcleo Sur	16,42%
03. Norte de La Pampa - Oeste de Buenos Aires	11,59%
04. Sudoeste de Buenos Aires - Sur de La Pampa	1,92%
05. Sudeste de Buenos Aires	4,48%
06. Centro de Buenos Aires	4,08%
07. Cuenca del Salado	0,97%
08. Sur de Córdoba	9,04%
09. Centro-Norte de Córdoba	10,54%
10. Centro de Santa Fe	5,74%
11. Centro-Norte de Santa Fe	1,92%
12. Centro-Este de Entre Ríos	4,98%
13. NEA Oeste	4,67%
14. NEA Este	1,41%
15. NOA	4,47%
16. San Luis	0,85%
17. Corrientes - Misiones	0,07%

Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

- ❖ Allí, se pueden destacar la zona Núcleo Norte aportando a la producción total de soja el 16,87%, en Núcleo Sur el 16,42%, en el oeste de Bs As y Norte de La Pampa 11,59%, en el centro Norte de Córdoba 10,54%, en el Sur de Córdoba 9,04%, y en el centro de Santa Fé un 5,74%.
- ❖ La suma de estas regiones aporta el 70,2% de la producción de soja de nuestro país.

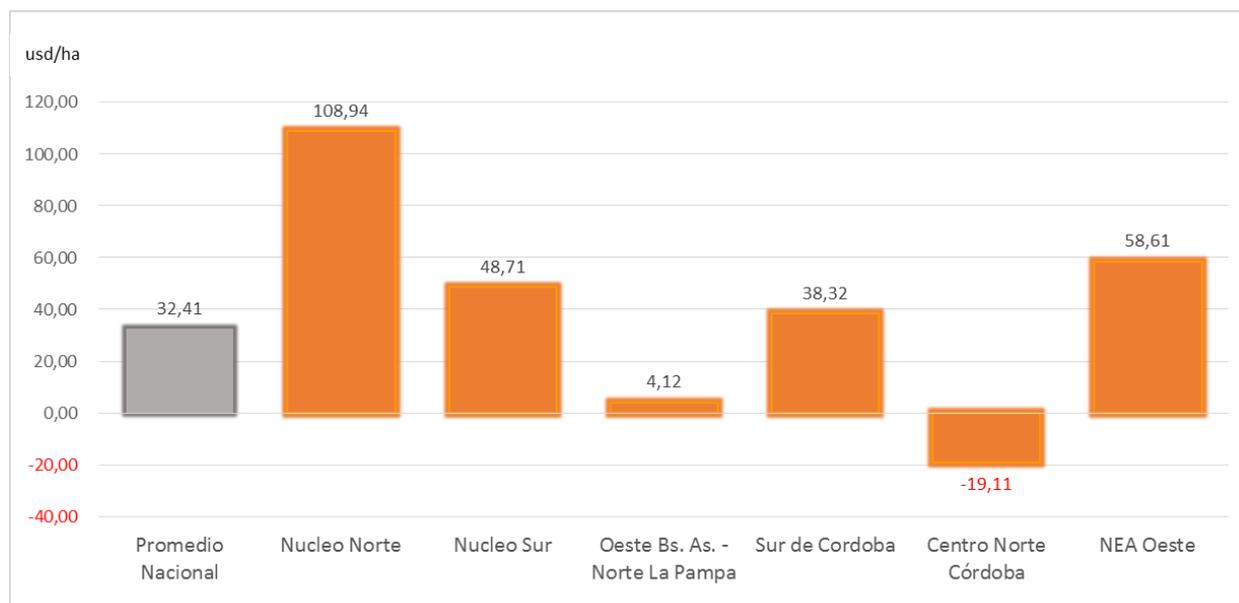


- ❖ Con el fin de abordar con un mayor detalle el análisis de los márgenes para **soja de primera** se presenta el siguiente gráfico con los “**Márgenes Brutos Zonales**” en las diferentes regiones sojera presentadas en el mapa anterior.
- ❖ Las columnas de la figura siguiente representan el margen bruto promedio ponderado a nivel país junto a los mejores márgenes zonales obtenidos en aquellas regiones sojeras que aportan la mayor cantidad de hectáreas sembradas en el total de la producción del país para “**campo propio**”.



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

❖ A su vez, los márgenes brutos zonales en “**campos arrendados**” fueron:



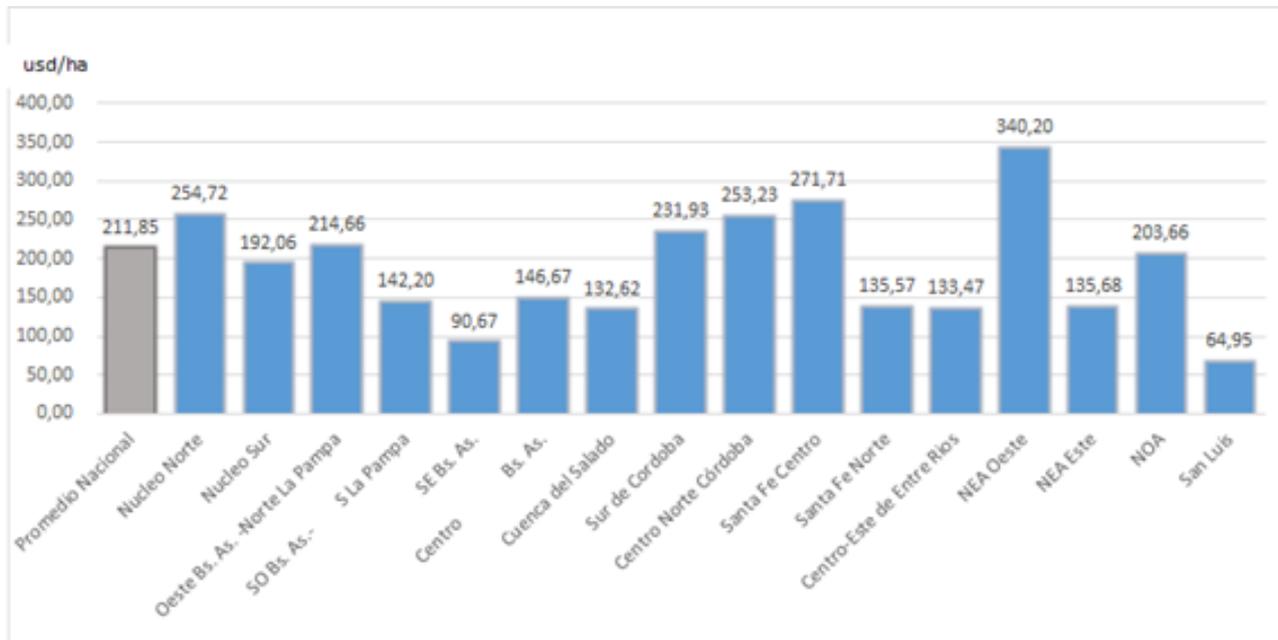
Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Para la soja de 2da

Continuando con el análisis de la Campaña Soja 2023/24 y, considerando el mapa de regiones productivas anteriormente presentado sumado al cuadro de participación regional en relación a la producción nacional total, se puede agregar para la **soja de segunda** lo siguiente:

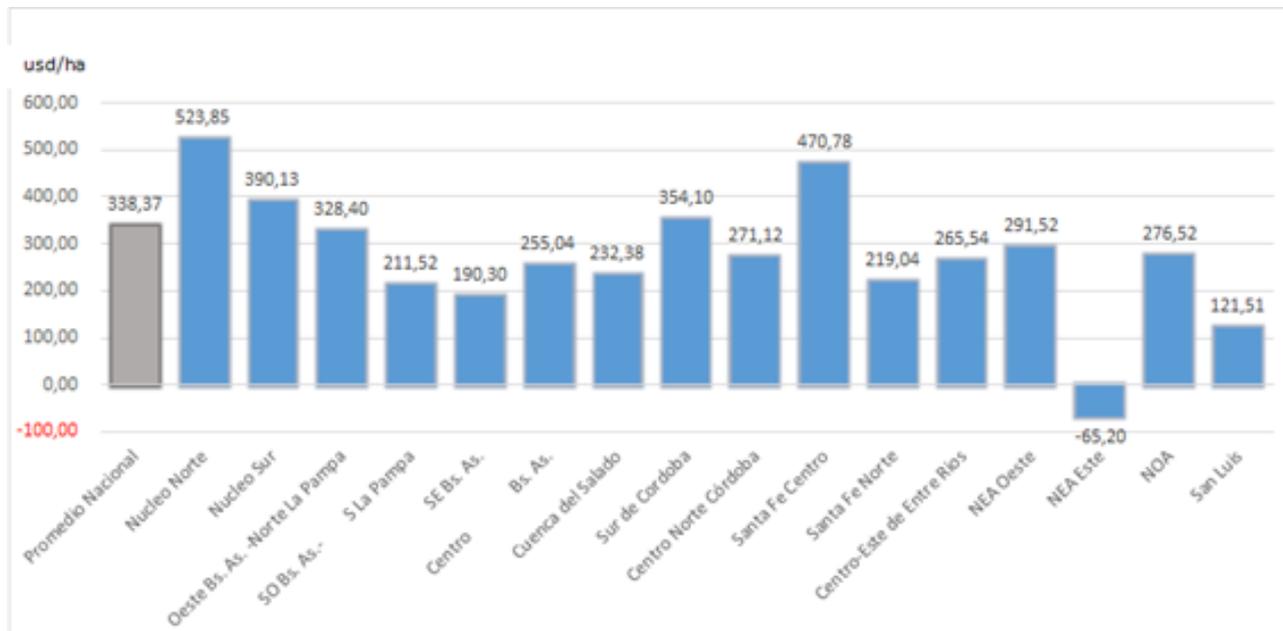
❖ Con respecto al margen bruto promedio ponderado inicial a nivel país para **Soja de segunda** y “**en campo propio**” se obtuvo un valor estimado a diciembre de 2023 de 211,85 u\$s/ha, mientras que al final de la campaña, en mayo de 2024, fue de 338,37u\$s/ha, lo que significa un incremento entre lo proyectado y lo finalmente logrado de 126,52 u\$s/ha, estableciendo así un aumento muy significativo que representa un 59,72%.

Margen Bruto “campo propio” diciembre 2023



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Margen bruto “campo propio” mayo 2024



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP



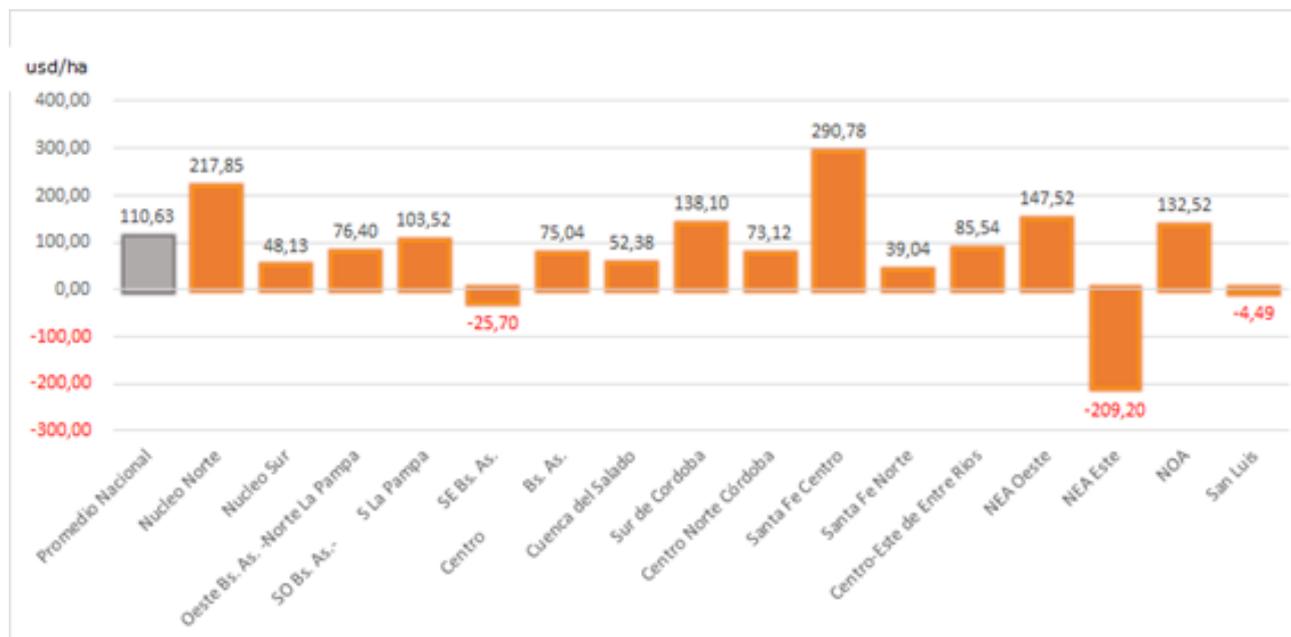
- ❖ Con respecto al margen bruto promedio ponderado inicial a nivel país para **Soja de segunda** y en “**campos arrendados**” se obtuvo en diciembre 2023 un resultado negativo de - 15,88 u\$s/ha. Sin embargo, en mayo 2024 este valor pudo revertirse hasta alcanzar “a cosecha” un margen positivo significativo de 110,63 u\$s/ha, lo que representó un margen positivo muy superior a lo esperado al inicio de la campaña.

Margen Bruto en “campo arrendado” diciembre 2023



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Margen bruto campo arrendado mayo 2024

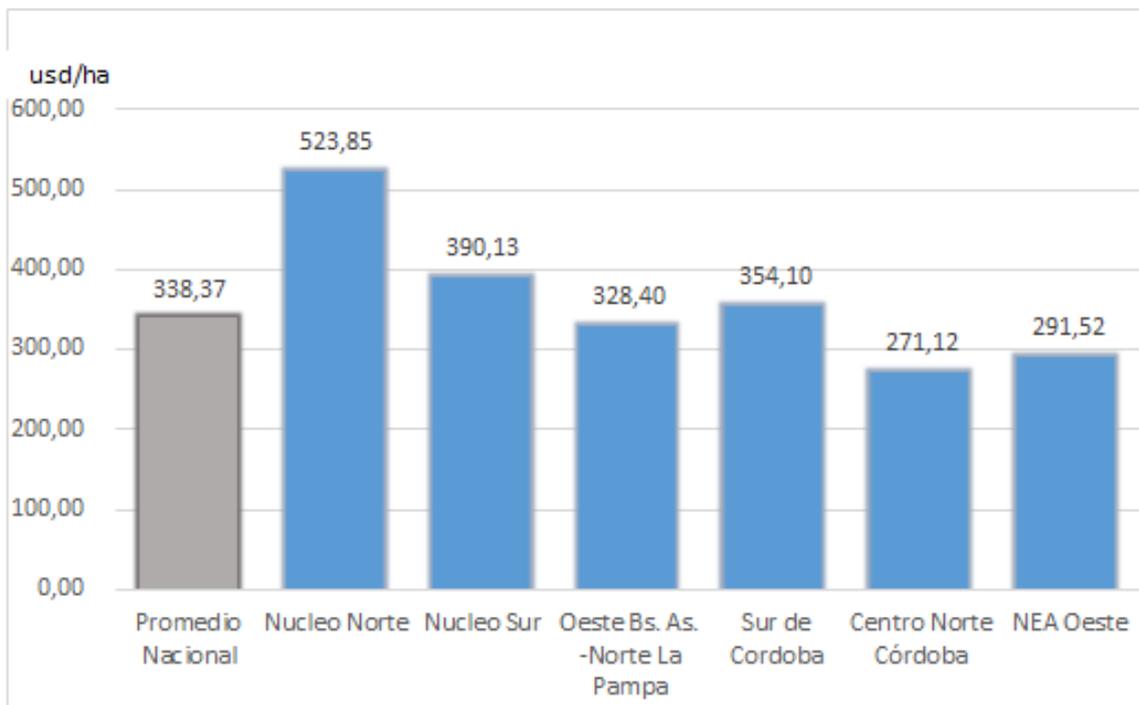


Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Márgenes Brutos Zonales en Soja de 2da

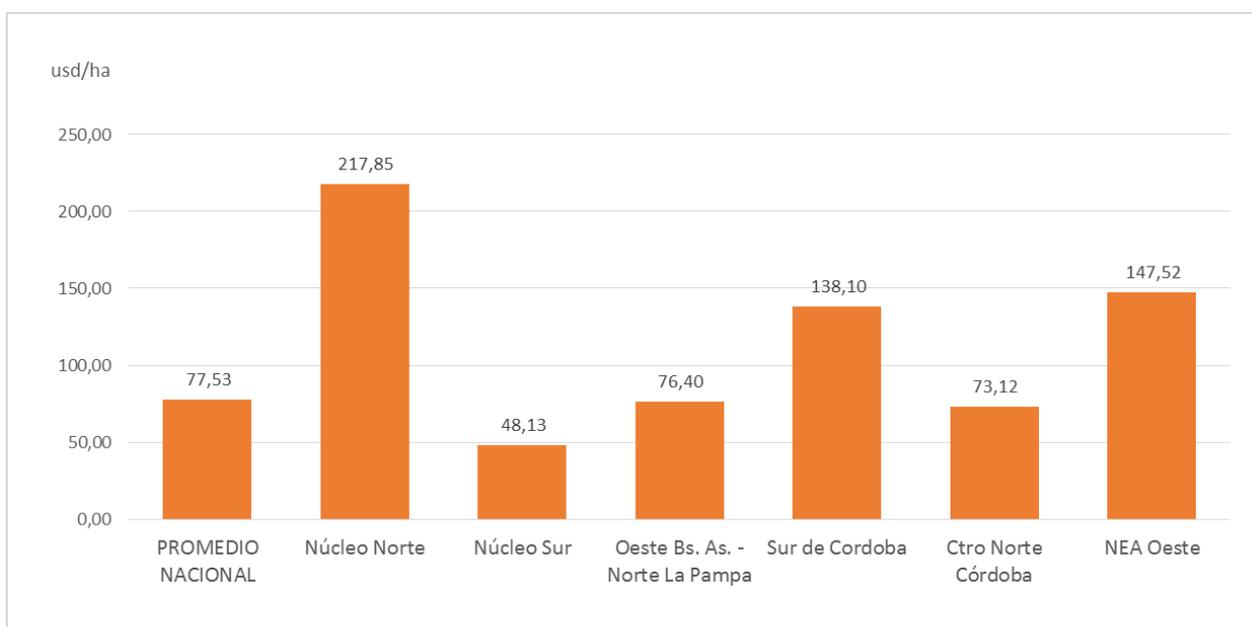
- ❖ Con el fin de abordar con un mayor detalle el análisis de los márgenes para **soja de segunda** se presenta el siguiente gráfico con los “**Márgenes Brutos Zonales**” en las diferentes regiones sojeras.
- ❖ Las columnas de la figura siguiente representan el margen bruto promedio ponderado a nivel país junto a los mejores **márgenes brutos zonales** obtenidos en aquellas regiones sojeras que aportan la mayor cantidad de hectáreas sembradas en el total de la producción del país para “**campo propio**”.

Campaña Soja 2023/24 – Resultados del ciclo



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

❖ A su vez, los márgenes brutos zonales en “**campos arrendados**” fueron:

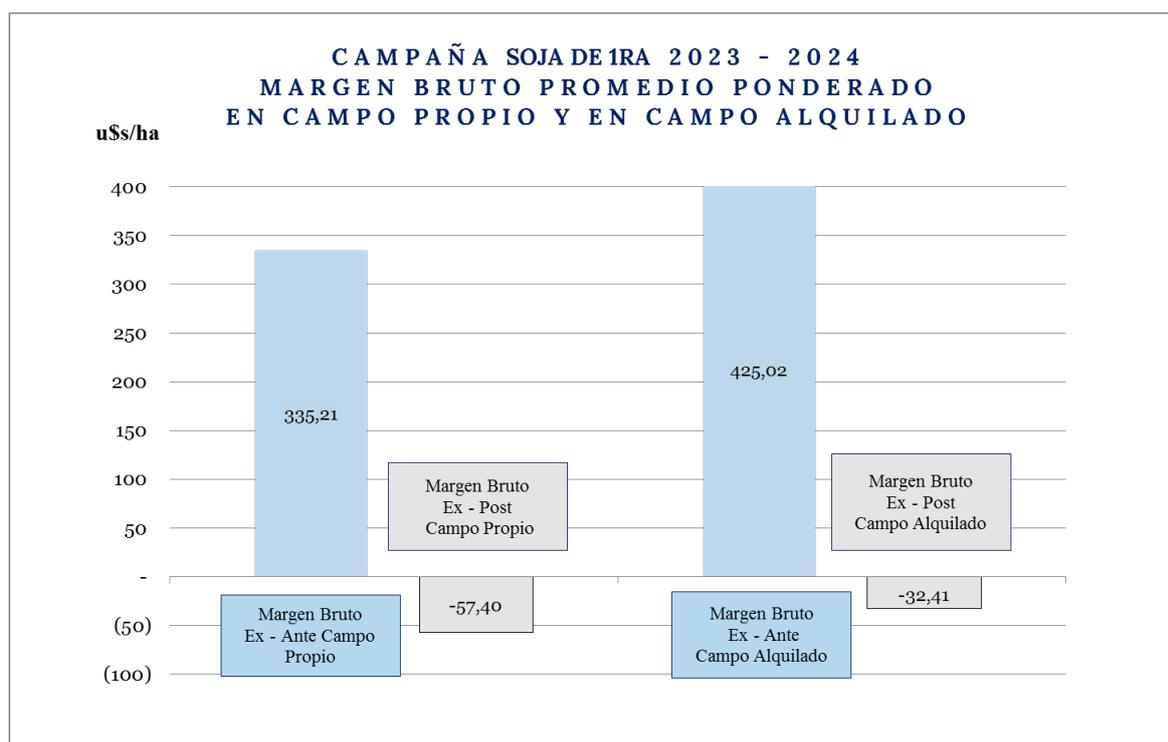


Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP



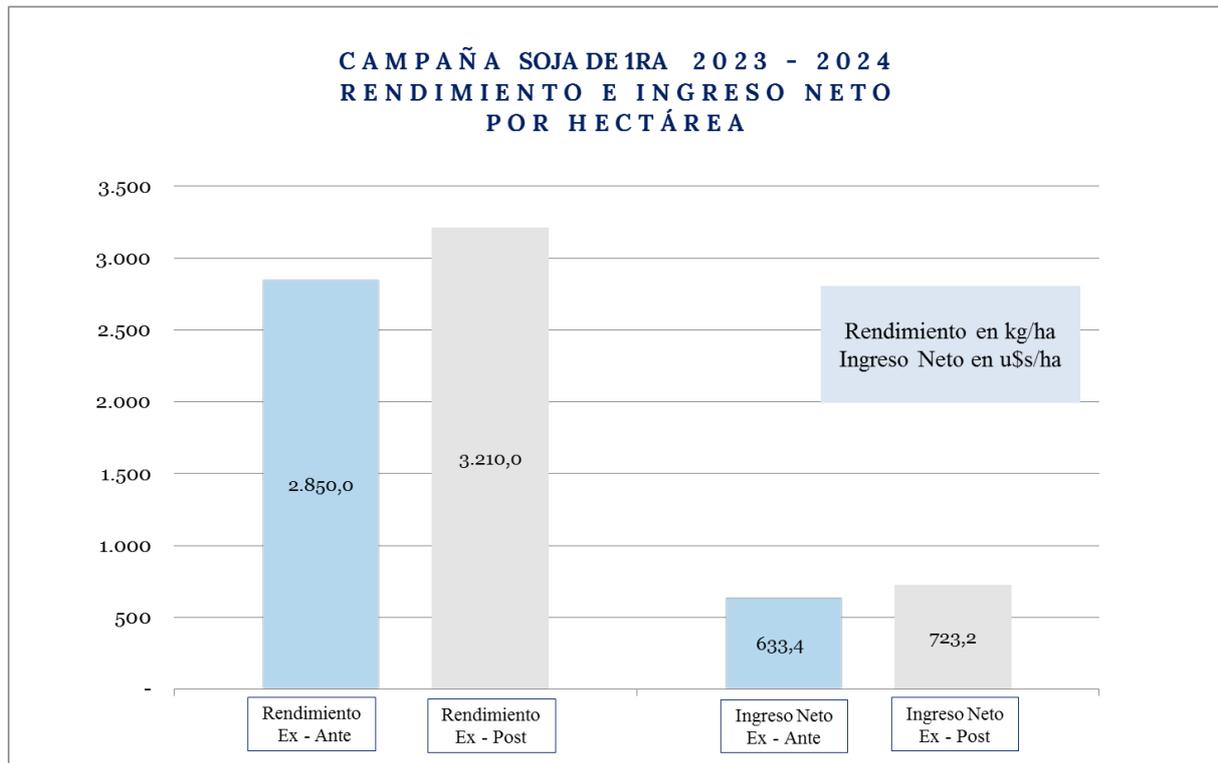
- ❖ También en este caso se reflejan valores tan disímiles en **Soja de segunda** cuando se realiza el análisis comparativo de los márgenes entre “**campos propios**” y “**campos arrendados**” que reflejan una buena rentabilidad en los primeros y un resultado mucho menor en los segundos situación explicada principalmente por el costo promedio del arrendamiento de 392,60 u\$s/ha.

Resumiendo la información precedente en el siguiente grafico se puede decir respecto del **margen bruto promedio ponderado inicial** para “**campo propio**” en **soja de 1ª** a diciembre de 2023 era de 335,21 u\$s/ha, y al final de la campaña, tomado a mayo de 2024 fue de 425,02 u\$s/ha, lo que significa un incremento entre lo esperado y lo realmente obtenido de 89,81 u\$s/ha de diferencia, y que representa un 26,8% más, cifra más que importante para terminar la campaña. Sin embargo, en “**campo arrendado**” los valores obtenidos han sido sustancialmente menores poniendo en evidencia la fuerte incidencia que tiene en el margen el gasto de alquiler de la tierra.



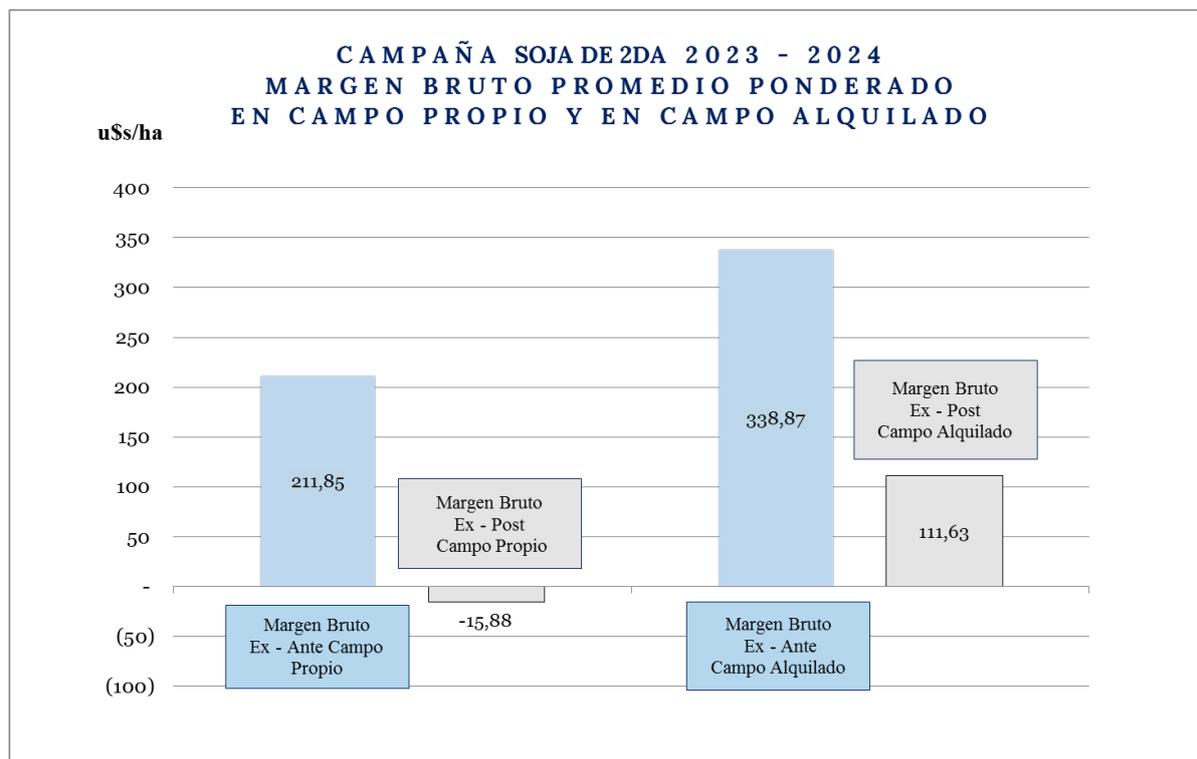
Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Con respecto al rendimiento, en **soja de 1ª** existió un incremento entre lo proyectado y lo realmente obtenido del 12,63% (2.850 kg y 3.210 kg). Lo mismo ha ocurrido en relación al ingreso neto donde se refleja un aumento del 14,18%.



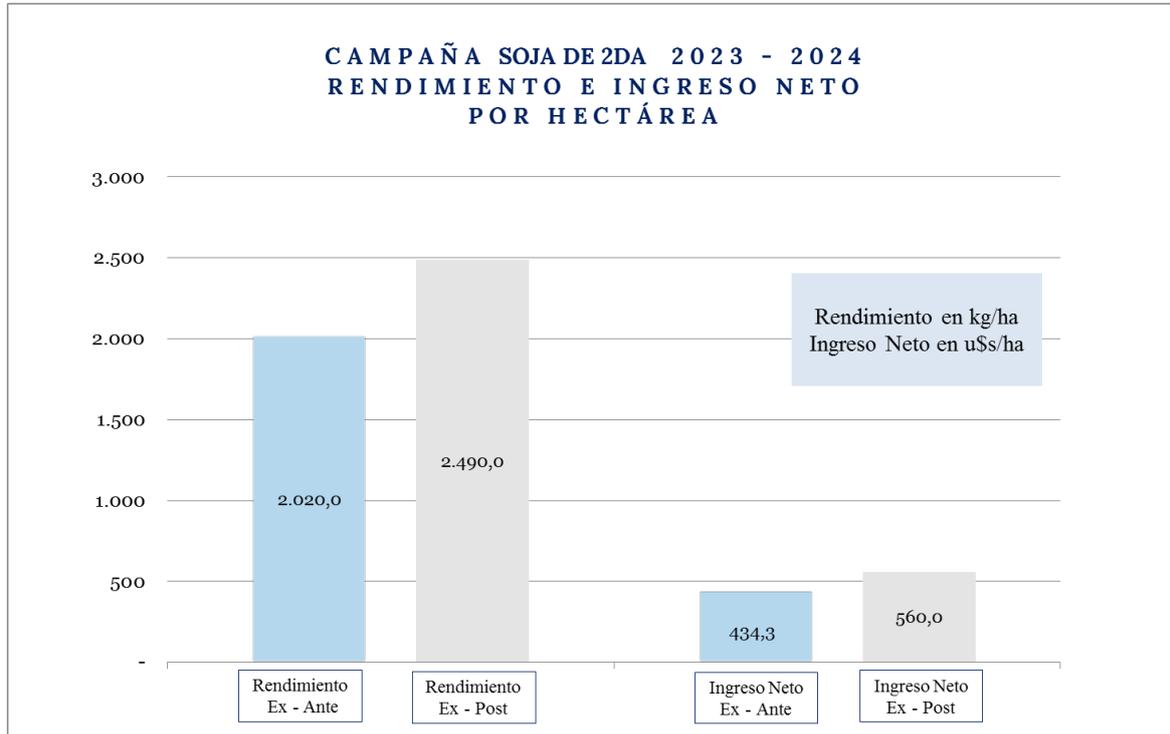
Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

Continuando con el resumen, y con relación a la **soja de 2da** en “campo propio”, el margen bruto entre lo esperado y lo realmente obtenido tuvo un incremento del 59,95%, mientras en “campo alquilado”, ese incremento fue mucho mayor alcanzando la notable diferencia de un 696,62%.



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP

También para el cultivo de segunda ocupación el rendimiento alcanzó un incremento muy superior al de primera llegando al 23,27% al compararse los valores ex-ante y ex-post, mientras el ingreso neto logró un 29,15% en el mismo sentido.



Fuente: Área de Análisis Económico-Dirección Nacional de Agricultura-SAGyP





**Ministerio
de Economía**
República Argentina

**Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca**